

Posudek vedoucího na diplomovou práci Mgr. Aleny Zelinové

„Osobnostní souvislosti subjektivní pohody, psychologické pohody a sebehodnocení“

Diplomová práce Mgr. Zelinové je empirickou studií, která se zabývá odlišnostmi ve vztazích mezi různými složkami osobní pohody (subjektivní, psychologická pohoda a sebehodnocení) a různými aspekty osobnosti (rysy, hodnoty, identita, copingové strategie). Práce má 70 stran a cituje cca 120 relevantních a recentních pramenů.

Teoretická část je obsáhlá a věnuje se podrobně všem sledovaným proměnným, jak závislým (osobní pohoda), tak nezávislým. Tato část práce je zpracovaná velmi kvalitně a přehledně představuje všechny studované koncepty. Na empirické části je však patrné, že vznikala pod časovým tlakem. Metoda je ještě popsána dobře, analýzy jsou provedeny adekvátními metodami, ovšem komentář k výsledkům je více než stručný – diskuse má necelé tři strany textu, některé výsledky navíc vůbec nekomentuje (copingové strategie).

Jeden ze tří cílů práce – a z mého pohledu ten nejdůležitější – nebyl vůbec naplněn: analyzovat rozdíly ve vztazích subjektivní pohody, psychologické pohody a sebehodnocení k osobnostním proměnným a potvrdit tak svébytnost těchto konstruktů (s. 42). Tato část výsledků není v diskusi vůbec rozebrána.

Je to škoda, pokud by byla práce dotažena do konce, byla by jistě výborná. Takto ji sice **doporučuji k obhajobě**, ale navrhuji ji hodnotit jen jakou **dobrou**, maximálně velmi dobrou dle v průběhu obhajoby.

Do rozpravy mám jedinou otázku, resp. požadavek: aby se diplomantka vyjádřila k nalezeným rozdílům ve vzorcích vztahů mezi proměnnými osobní pohody a osobnostními proměnnými. Tedy aby představila komentář k výsledkům, který již v práci není obsažen.

V Brně 16. 8. 2017

Prof. PhDr. Marek Blatný, DrSc.