

## **Posudek diplomové práce Bc. Terezy Myslivcové: „ Zdraví partneři tělesně handicapovaných jedinců“**

---

Úraz a především ten se závažnými a trvalými následky je nepochybně interdisciplinární téma s významnou psychosociální problematikou. Totéž lze říci o zdravých partnerech takto handicapovaných jedinců.

Diplomová práce není příliš rozsáhlá, má 72 stran textu, 8 stran seznamu literatury, dále přílohy obsahující obě užití metody a tabulku s detailními charakteristikami komparační skupiny.

Práce je rozdělena obvyklým způsobem, kdy v podstatně rozsáhlejší teoretické části (49 stran) se autorka věnuje relevantním tématům – charakteristice míšního poranění a jeho zdravotním komplikacím, adaptaci na poranění a dále těsným vztahům, spokojenosti v partnerském vztahu a možným zdrojům konfliktů v dlouhodobém vztahu. Diplomandka se zde důsledně drží zvoleného zadání. Diplomová práce tak působí sevřeným dojmem, byť by jistě bylo možné každou kapitolu rozšířit (např. tu věnující se postižení jako náročné životní situaci).

Diplomová práce nezáměrně otevřela některé otázky a to již v teoretické části. Především nejednotnost při vymezení partnerské spokojenosti, kde se jen obtížně hledá konsensus mezi různými autory, resp. přístupy. Je zjevné, že když neumíme vymezit pojem partnerská spokojenost, není snadné ho zkoumat, resp. měřit. Orientace v literatuře i poradenské praxi se tudíž logicky orientuje na možné zdroje konfliktů v dlouhodobém vztahu.

Empirické šetření bylo zaměřeno na partnerskou/manželskou spokojenost zdravých partnerů tělesně handicapovaných osob. Sledovanými proměnnými byly spokojenost a míra intimity a závazku ve vztahu. Původní záměr vytvořit dva soubory podle toho, kdy došlo k míšnímu poranění se nepodařilo realizovat. Diplomandka v práci adekvátně a podrobně popisuje změnu zaměření empirického šetření a postup při vytváření komparační skupiny (n = 42). Rovněž charakteristiky obou skupin, užití metody i prezentace výsledků jsou v práci přiměřeně prezentovány. Kladem práce je diskuse, ve které se diplomandka zamýšlí nad limity svého šetření a její přístup svědčí o schopnosti „psychologicky se nad výstupy zamyslet“.

Formální stránka práce je přiměřená, grafy i tabulky jsou popsány a jsou přehledně uspořádány. Avšak některým překlepům se autorka nevyhnula, např. sistaci (s. 15), zdravotními stavu (s.29), radů výzkumu (s.32), pórúrazová stav (s.40), nediferovala (s.42) apod.

Pro obhajobu mám několik otázek. První se týká ev. rozdílů mezi zdravými muži a ženami ve sledovaných proměnných. I když je zřejmě výrazně vyšší zastoupení žen v souboru a rozdíly tak nemohly být testovány.

Druhá – jaké jsou limity zvoleného způsobu testování – distribuce prostřednictvím internetu.

Třetí - jaký postup by autorka navrhovala při ev. opakování studie při sběru dat, který by zajistil vyšší počet respondentů.

Je skutečně s podivem, že tématu zdravých partnerů jedinců po míšním úrazu není doposud v České republice věnována žádná ucelená odborná studie. Předkládaná diplomová práce má proto mapující charakter v tom „dobrém slova smyslu“. Znamená vstup do daného tématu,

nevyhýbá se koncepčně teoretickým nesnázím, ani metodologickým, organizačním i etickým úskalím.

**Závěr: Diplomová práce Bc. Terezy Myslivcové: „ Zdraví partneři tělesně handicapovaných jedinců“ splnila nároky kladené na diplomovou práci a doporučuji ji proto k obhajobě.**

**Návrh klasifikace: výborně**

V Praze dne 24. srpna 2017

PhDr. Tamara Hrachovinová, CSc.