

Ústav světových dějin

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/studentky:.....Bc. Barbora Nováková.....

Název práce:... Rod Schaumburg-Lippe v Českých zemích v období druhé světové války

Jméno vedoucího práce:...prof. PhDr. Václav Horčíčka, Ph.D.....

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	1

Stručné hodnocení:

Autorka pracovala v řadě především domácích archivů (SOA Zámorsk, Národní archiv, SOKA Náchod). Provedla důkladnou analýzu pramenů.

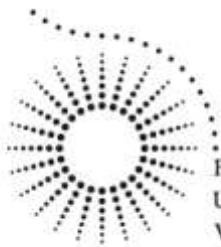
2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:

Autorka se rozhodla věnovat jednotlivým klíčovým osobnostem rodu, což považuji za přijatelné řešení.

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)



Ústav světových dějin

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	1

Stručné hodnocení:

Autorka postupuje chronologicky, postupně se věnuje jednotlivým generacím rodu.

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	1
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	2

Stručné hodnocení:

Autorka provedla kvalitní analýzu pramenů, některé problémy by však ještě měly být lépe zkoumány (např. pozemková reforma).

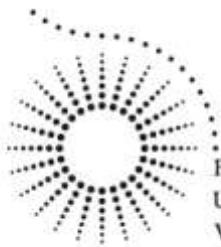
5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	1
5.2 Použitá terminologie	1

Stručné hodnocení:

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:

Barbora Nováková předložila velmi kvalitní diplomovou práci založenou na studiu a analýze nevydaných pramenů. Práce je přínosem pro výzkum dějin šlechty u nás. Autorka se věnuje nejen období války, ale zejména též meziválečnému období. Zde sleduje klíčové události, například provádění pozemkové reformy (zde by ovšem bylo vhodné věnovat tématu ještě



Ústav světových dějin

více pozornosti), vztah Schaumburgů k Československu, nacismu (pravicovému extremismu jako takovému) a k národnostní otázce. Dokládá, že i když představitelé rodu byli kulturně i sociálně orientováni na německý prostor, nezastávali v národnostní otázce extrémní stanoviska a snažili se, podobně jako řada jiných českých šlechtických rodin, vystupovat národnostně nezaujatě. Také jejich postoj k nacismu byl rezervovaný, byť Nováková dokládá určitou podporu německého válečného úsilí a u Antoinette S. dokonce i dočasnou oblibu Hitlera. Mužští příslušníci rodu pak byli ve svých soudech kritičtější, Nováková prokázala, že přes poměrně nedlouhé působení rodiny v Čechách došlo k její identifikaci se zdejším prostorem. Zajímavé je, že autorka přes značné úsilí nedoložila spolupráci S. s Henleinovým hnutím (stranou), u dědice, prince Leopolda, jsou díky Novákové naopak zdokumentovány velmi kritické antinacistické postoje (včetně věznění za schvalování atentátu na R. Heydricha). Práce je tedy cenný příspěvkem k dějinám šlechty o období druhé světové války a plně ji doporučuji k obhajobě.

7. Otázky a připomínky k obhajobě: Jaký vztah rodiny k říšskému protektorovi K. v. Neurathovi?

Navržená známka: výborně

Datum: 15. 8. 2017

Podpis: