



Ústav světových dějin

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: Bc. Barbora Nováková

Název práce: Rod Schaumburg-Lippe v Českých zemích v období druhé světové války

Jméno vedoucího (oponenta) práce: prof. PhDr. Václav Horčíčka, Ph.D.

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	1

Stručné hodnocení:

Předložená studie se opírá o rozsáhlou pramennou analýzu z velké části dosud nevyužitých zdrojů českých archivů a dílčí výzkum v německém Bundesarchiv.

2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:

Cíle práce jsou stanoveny vhodně a odpovídají zaměření práce. Studie je založena na rozboru životních osudů dvou klíčových osobností – prince Friedricha a jeho syna Leopolda.

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)



Ústav světových dějin

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	1

Stručné hodnocení:

Struktura práce je logická a odpovídá stanoveným cílům a metodám.

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	2
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	2

Stručné hodnocení:

Analýza pramenů a literatury a jejich interpretace ve vzájemných souvislostech je ve srovnání se zbylým, velmi kvalitním textem mírně rozporná. Autorka se sice o tyto kroky pokusila, text je ovšem až příliš stručný.

5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	1
5.2 Použitá terminologie	1

Stručné hodnocení:

Jde o velmi kvalitní text bez vážných pravopisných chyb.

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:



Ústav světových dějin

Práce Bc. Barbory Novákové je mimořádně zajímavou a kvalitní studií, která významným způsobem posouvá výzkum šlechty ve středoevropském regionu v první polovině 19. století. Za výraznou přednost považuji skutečnost, že se autorka neomezuje jen na studium „krizových“ událostí po roce 1918 (pozemkové reformy, sudetské krize, druhé světové války), ale zachycuje také majetkovo-společenskou základnu rodu v éře Rakousko-Uherska a jejich politické postoje v této době. Teprve v následujícím textu se věnuje dalším přelomovým událostem a to nejen s přihlédnutím k životním osudům sledovaných osobností, ale i širší rodiny. B. Nováková potvrzuje tezi, že v národnostním smýšlení šlechty bylo důležité, ale nikoli určující, kde se rozkládaly jejich statky, a že německé kulturně-národnostní smýšlení nebylo totožné se sympatiemi k sudetoněmeckému hnutí i nacismu. Velmi zajímavé je i genderové rozdělení rodiny v této rovině, kdy na rozdíl od rezervovaného přístupu mužských členů rodu k nacismu, se můžeme u žen (princezna Antoinette) setkat s rozhodnými sympatiemi. Za velmi přínosnou a důkladně zpracovanou považuji také část věnovanou konfiskaci majetku a odsunu rodiny. Předložená diplomová práce nepochybně splňuje všechny požadavky kladené na tento typ odborné práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

7. Otázky a připomínky k obhajobě:

Byla po roce 1945 řešena otázka sympatií či antipatií rodu Schaumburg-Lippe k nacismu? Jak probíhala konfiskace majetku?

Navržená známka:

Výborně

Datum: 25. srpna 2017

Podpis: