



Ústav světových dějin

## Posudek vedoucího (~~oponenta~~) bakalářské diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: **Tomáš Konečný**

Název práce: Anglická zahraniční politika od restaurace do míru v Nijmegen

Jméno vedoucího (~~oponenta~~) práce: Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.

**1. Heuristika** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	1

Stručné hodnocení:

Autor využil značné množství vydaných pramenů i odborné literatury. Pozitivní ocenění zasluhuje zejména jeho využití edic pramenů vzniklých především z činnosti některých institucí (*Journal of the House of Commons*).

**2. Řešení problému** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:

Volba cíle práce zcela odpovídá zadání, je dobře promyšlená. Metodologický přístup autora je adekvátní tématu.



---

Ústav světových dějin

**3. Hodnocení struktury práce** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	1

Stručné hodnocení:

Struktura práce je logická a vyvážená, odpovídá metodám, které autor použil.

---

**4. Hodnocení kvality textu práce** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	1
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	2

Stručné hodnocení:

Autorovo hodnocení použitých pramenů a literatury je kritické a věcné, leč poněkud stručné.

---

**5. Kvalita zpracování** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	2
5.2 Použitá terminologie	1

Stručné hodnocení:

Text má ze stylistického hlediska slušnou úroveň, zčásti je dosti popisný, terminologie je adekvátní.

---

**6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:**

Diplomová práce je výsledkem poctivého a poměrně rozsáhlého badatelského úsilí. Struktura práce je vyvážená, autor využil rozsáhlé množství vydaných pramenů a odborné literatury,



---

## Ústav světových dějin

rozsah využitých zdrojů odpovídá tomuto druhu odborného textu. Z časového hlediska práce prezentuje a analyzuje anglickou zahraniční politiku od restaurace Stuartovců v roce 1660 do míru v Nijmegen 1678, což je vymezení správné a logické. Za přínosnou považuji skutečnost, že autor na jedné straně vždy zasazuje hodnocení zahraniční politiky Anglie do širšího rámce trendů evropské politiky, na druhé straně je velmi cenné jeho hodnocení domácích faktorů, které zahraniční politiku ovlivňovaly (ekonomické záležitosti, náboženské aspekty aj.)

---

### 7. Otázky a připomínky k obhajobě:

- 1) Jak přijali klíčoví hráči evropské politiky restauraci Stuartovců v roce 1660?
- 2) Jak se vyvíjel vztah Francie resp. Ludvíka XIV. k Anglii po restauraci 1660?
- 3) Jaký byl vztah parlamentu k zahraniční politice Karla II.?

---

**Navržená známka: výborně**

**Datum:** 30. 5. 2017

**Podpis:**