

## Posudek diplomové práce – vedoucí práce

---

Jméno studenta: Lukáš Němec

Název diplomové práce: Svět práce ve středním odborném vzdělávání v průběhu české kurikulární reformy: role zaměstnanců a zaměstnavatelů

Jméno vedoucího práce: PhDr. Ondřej Lánský, Ph.D.

---

Diplomová práce Lukáše Němce s názvem *Svět práce ve středním odborném vzdělávání v průběhu české kurikulární reformy: role zaměstnanců a zaměstnavatelů* si vytyčuje za cíl prozkoumat otázku, „...jaké orientace, ale ještě více, orientace koho, ve formě povědomí, názorů a znalostí získáváme o světě práce v průběhu vzdělávání (a dospívání).“ (s. 10-11). Toto obecné vymezení problému své práce dále prohlubuje tak, že chce analyzovat tzv. kurikulární reformu středního odborného vzdělávání v České republice s tím, že se hlouběji zaměří na roli dvou – z hlediska teoretických předpokladů práce – klíčových aktérů a to zástupců zaměstnanců a zaměstnavatelů.

Na první pohled se může zdát, že autor neobvykle řadí jednotlivé kapitoly své práce, jelikož vymezení výzkumné otázky či tzv. metodologická vsuvka odpovídají druhé, resp. třetí kapitole. Nicméně v tomto případě se domnívám, že autorovi šlo spíše o jakýsi „tok“ četby, který jistou logiku v tomto pořadí má. Práce tedy sestává z pěti kapitol, které se obsahově vyrovnávají (vedle metodologických částí) s teoretickým pozadím problému, kde se Němec věnuje zejména vybraným teoriím pojednávajícím o vztahu mezi společností, státem a školou (resp. školským systémem). Další kapitola je věnována deskripci systému středního odborného vzdělávání v České republice (do roku 2012) a také dynamiky změn v tomto systému. Klíčovou kapitolou je 5. kapitola, kde se věnuje vlastnímu rozboru toho, jací aktéři ovlivňují vymezení školského kurikula z hlediska světa práce a jak. Hlavním zjištěním, ke kterému se autor dopracoval, je vlastně nabíledni: svět práce je ve zkoumaném období reprodukován zejména optikou zaměstnavatelů. Nicméně autorovi se podařilo tuto politologickou intuici empirickým rozbohem doložit. Jistým nedostatkem práce je určitá topornost některých formulací a příliš svázaný jazyk, který místy poněkud znesnadňuje četbu.

Lukáš Němec ve své práci jednoznačně prokázal nejen schopnost porozumět teoretickým konstrukcím, ale rovněž schopnost samostatné odborné práce. Jednou z věcí, kterou je podle mého soudu třeba na této diplomové práci explicitně ocenit je ta, že slovo interdisciplinární v tomto případě není jen prázdnou formulí. Autorovi práce se podařilo analyzovat vybrané dokumenty (a další materiály) a v podstatě propojit rozbor materiálů určujících základní vymezení výuky na středním odborném stupni s politologickou analýzou. Diplomant konzultoval a spolupracoval s vedoucím práce nadstandardním způsobem a práce s ním byla velmi obohacující, což v posledních letech není vůbec obvyklé.

Z uvedených důvodů práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

Mezi otázky, ke kterým by se mohl v rámci obhajoby zaměřit, je možné uvést: 1. Jak by autor začlenil výsledky svého výzkumu do kontextu „teorie“ pojednávající o tzv. rozpadu třídního kompasu (G. Therborn)? 2. Nachází autor nějaký prostor pro praktické využití svých poznatků? A pokud ano, jaký?

Dne: 28. 8. 2017

