

## Posudek vedoucího diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: Bc. Lucie Petříková  
Název práce: Psychosomatika a její výchovné a sociálně pedagogické aspekty  
Vedoucí práce: K. Burešová  
Oponent práce:

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 65  
Počet stránek příloh: 2  
Počet titulů v seznamu literatury: 35 tištěné, 11 elektronické

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	2		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

1			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	2		
--	---	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

1/2			
-----	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	2		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

1			
---	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

1			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

1			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	2		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

1/2			
-----	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

1/2			
-----	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	2		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Pokuste se znovu formulovat cíl práce.
2. Zkuste navrhnout další témata, kterými by bylo možné doplnit teoretickou část práce takovým způsobem, aby v této pasáži bylo věnováno více prostoru aplikaci problematiky psychosomatiky do výchovně-vzdělávacího kontextu.

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky): Doporučení k obhajobě: doporučuji

Prezentovaná diplomová práce je věnována tématu psychosomatiky v souvislosti s jejími výchovnými a sociálně pedagogickými aspekty. Cílem této práce je dle autorky „prozkoumat danou oblast a konkretizovat její aspekty v rámci výchovně vzdělávacího procesu. Takto definovaný cíl práce je sice poměrně srozumitelný, ale bylo by funkční se jej pokusit stylisticky přeformulovat. Tato teoreticko-empirická práce je členěna do dvou částí. V první, teoretické části je věnována pozornost výchozí terminologii, historii vývoje psychosomatického myšlení, příkladům možných obtíží, vlivu rodiny nebo vlivu stresu ve výchovně-vzdělávacím procesu.

V textu autorka vychází z celostního přístupu od učitele k žákovi, který zohledňuje fyzické i psychické aspekty a neopomíjí potenciál vzniku psychosomatických potíží. Práce má logickou strukturu a poměrně dlouhá pasáž je věnována psychosomatice jako takové. Vzhledem k tématu práce by bylo vhodnější věnovat více prostoru přímo souvislostem mezi psychosomatikou a výchovně-vzdělávacím procesem.

Z formálního hlediska text vykazuje některé menší nedostatky. Text by bylo vhodnější strukturovat do delších obsahových celků, což by podpořilo souvislost výkladu daných témat. V textu je dodržena citační norma. Citace jsou v textu funkční, avšak kvalitu práce by podpořil větší podíl autorského textu. Místy se v textu objevují drobné stylistické nepřesnosti. Oceňuji, že autorka v textu vysvětlila svou motivaci zabývat se zvoleným tématem, vhodnější by však bylo toto zdůvodnění umístit například do úvodu práce (nikoliv do úvodu empirického šetření).

V empirické části autorka představila kvalitativní výzkumné šetření, které bylo realizováno na gymnáziu, přičemž respondenty byli pedagogové. Cílem tohoto šetření bylo dle autorky zjistit, jaké projevy psychosomatických obtíží vnímají pedagogové na daném gymnáziu jako nejběžnější (dle jejich pedagogické zkušenosti). V rámci definice cíle výzkumu by bylo vhodné zde akcentovat, že se jedná o analýzu psychosomatických obtíží u žáků. V cíli výzkumu (ale ani u druhé výzkumné otázky) tato skutečnost není explicitně uvedena, což může působit nejednoznačně. Na základě vyhodnocení šesti polostrukturovaných rozhovorů metodou otevřeného kódování jsou v textu dále prezentována výzkumná zjištění.

Výzkumné otázky uvedené na str. 48 nejsou zcela stejné jako výzkumné otázky uvedené na str. 68 – jde o pouze o malé odlišnosti, ale i tak by bylo vhodné je opravit. Dále by bylo podnětné se vzhledem k celkovému obsahu práce zamyslet nad tím, zda empirická část opravdu zrcadlí obsah teoretické části práce, kde dominuje více téma psychosomatiky, nikoliv výchovně-vzdělávací kontext.

Velmi oceňuji strukturu výzkumné části práce a také transparentní a srozumitelné vyhodnocení získaných dat. Součástí textu je i diskuse, kterou by bylo vzhledem k atraktivitě tématu práce vhodné rozšířit a podpořit tím interpretaci získaných zjištění.

Na hodnocené diplomové práci oceňuji nejen volbu zajímavého, ale také velmi užitečného a často opomíjeného tématu, ale také jeho propojení s výchovně vzdělávacím kontextem. Na základě výše uvedeného práci doporučuji k obhajobě a prozatím hodnotím velmi dobře, v případě úspěšné obhajoby výborně.

Doporučení k obhajobě: doporučuji  
Navrhovaná klasifikace: výborně/velmi dobře (1/2)  
Datum, podpis: 13.8. 2017

Karolína Burešová