

## Posudek oponentky diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/ky: Bc. Lucie Petříková

Název práce: Psychosomatika a její výchovné a sociálně pedagogické aspekty

Vedoucí práce: PhDr. Karolína Burešová, PhD.

Oponent práce: PhDr. Kristýna Krejčová, PhD.

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 78

Počet stránek příloh: 4

Počet titulů v seznamu literatury: 35 (+11 elektronických zdrojů)

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

	X		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

		X	
--	--	---	--

Využití praktických zkušeností

	X		
--	---	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

X			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

	X		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	X		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

		X	
--	--	---	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

		X	
--	--	---	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- 1) Jaký máte názor na pokusy o objektivizaci závažnosti stresových událostí (např. Holmes-Raheho škála stresorů)?
- 2) Z jakého důvodu se výzkumu účastnili respondenti s pedagogickou praxí delší než 9 let?
- 3) Mnohé z výpovědí respondentů se vztahují k psychickým obtížím žáků na obecné úrovni (např. žáci mají při obtížích navštívit výchovného poradce, pedagogicko-psychologickou poradnu, role rodiny apod.). V čem spatřujete nejpodstatnější závěry specificky pro oblast psychosomatiky?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou psychosomatiky ve výchovně-vzdělávacích souvislostech. Autorka v teoretické části shrnula a vysvětlila základní pojmy související s tématem psychosomatiky, představuje bio-psycho-sociální model zdraví včetně historického kontextu, přičemž rovnou zasazuje psychosomatické pojmy do výchovně-vzdělávacích souvislostí. Teoretickou část zpracovává s oporou o relevantní, řádně citovanou literaturu z oblasti psychosomatiky a souvisejících disciplín, jako je výchova ke zdraví a behaviorální medicína. Vzhledem k zaměření práce by bylo ještě možné přidat tituly autorů z oblasti psychologie zdraví (např. Kebza, Křivohlavý).

V praktické části autorka popisuje průběh a výstupy kvalitativně pojatého výzkumného šetření, založeného na metodě polostrukturovaných rozhovorů. Tato část působí ve srovnání s částí teoretickou méně propracovaným a vnitřně konzistentním dojmem – hlavní výzkumná otázka je stanovena velmi široce, jde v podstatě o jinou formulaci výzkumného cíle. Ke zpracovávání dat používá autorka metodu otevřeného kódování, přičemž zjištěné skupiny kategorií (str. 79) jsou přímým odrazem výzkumných otázek. Výstupy výzkumného šetření jsou interpretovány převážně na deskriptivní úrovni, chybí hlubší analýza, komparace a syntéza získaných dat.

I přes uvedené nedostatky je však třeba na práci pozitivně hodnotit výběr aktuálního tématu a osobní angažovanost autorky včetně podrobného vhledu do teoretické základny problematiky, která je především v teoretické části zpracována promyšleně, s dobře sledovatelnou logickou konzistencí.

K práci mám dále tyto dílčí připomínky:

- Z hlediska struktury je práce vhodně rozvržena, avšak v odkazu na jiné pasáže textu by bylo vhodnější využívat čísla kapitol než plné názvy (příp. v kombinaci) (např. str. 26: „K této možné obtíži s krevním tlakem se vyjadřuje Franz Alexander, odborníky uznávaná psychosomatická osobnost, jemuž jsme se již částečně věnovali v kapitole s názvem *Franz Alexander jako vybraná významná osobnost psychosomatického myšlení*“)
- V kapitole 5.1 je otázkou, proč autorka mezi reprezentativní psychosomatické obtíže u dětí zařazuje vysoký tlak, s nímž se v praxi u dětí nesetkáváme příliš často, domnívám se, že by bylo vhodnější zvolit např. astma bronchiales či další atopické obtíže, jejichž výskyt je u současných dětí relativně vysoký.
- Str. 46 rok 1818 není 18. století, nýbrž století 19.
- Zvolená forma rozhovoru je v práci označována jako fenomenologický rozhovor, s čímž lze polemizovat, protože zvolené otázky se nevztahují na oblast prožívání respondentů.
- První otázka rozhovoru je formulována relativně složitě, obsahově je navíc v podstatě shodná s otázkou druhou.
- Jak již bylo uvedeno, výpovědím respondentů by prospělo podrobnější zpracování, které by umožnilo bohatší interpretaci výsledků.

Doporučení k obhajobě: Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: Velmi dobře.

Datum, podpis: 1. 9. 2017

Kristýna Krejčová