

**UNIVERZITA KARLOVA****Filozofická fakulta****Zápis o části státní závěrečné zkoušky  
Obhajoba závěrečné práce**

Akademický rok: 2016/2017

**Jméno a příjmení studenta:** Lucia Molčányiová  
**Datum narození:** 14.09.1993  
**Identifikační číslo studenta:** 16764927

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Filozofie  
**Studijní obor:** Religionistika  
**Identifikační číslo studia:** 439248

**Název práce:** Analýza feministické interpretácie Koránu  
**Pracoviště práce:** Ústav filosofie a religionistiky  
**Jazyk práce:** slovenština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí práce:** Mgr. Bc. Barbara Oudová Holcátová  
**Oponent(i):** prof. PhDr. Luboš Kropáček, CSc.

**Datum obhajoby :** 04.09.2017      **Místo obhajoby :** Praha

**Průběh obhajoby:** Studentka představila svou práci Analýza feministické interpretácie Koránu, v níž se věnuje feministickým interpretacím verše 4:34, tj. kontroverznímu verši, v němž se připouští možnost bít ženu. Ve svém shrnutí se nejprve věnuje vztahu k ženám před příchodem islámu a tento vztah srovnává se vztahem k ženám v muslimském prostředí. Dále zmínila, že ve své práci rozpracovala základní metodologii islámského feminismu. Jako hlavní princip se zde uplatňuje nezávislý úsudek. Dále zmiňuje tři další principy: holistický a konceptuální princip a dále pojmovou reinterpretaci. Autorka rovněž klade důraz na pojem rodové rovnosti. Dále se zabývá feministickou interpretací s ohledem na obecný přístup k islámu. Zdůrazňuje, že tento koránský verš je v rozporu s prorokovou sunnou, neboť podle tradice Mohammed nikdy ženu neudeřil. Některé feministické interpretky navrhuji verš z tohoto důvodu „zrušit“, jiné se snaží reinterpretovat.

Vedoucí práce Mgr. Barbara Oudová Holcátová zmiňuje, že jediná možná výtka by mohla znít, že by autorka mohla ještě více své téma rozpracovat. Dále vyzdvihuje klady práce. Rovněž oponent prof. Luboš Kropáček se vyjadřuje kladně k práci, vyzdvihuje jasnou a koncizní představu o otázce, a navíc ji řeší soustředěně a erudovaně. Namítá ale, že autorka vychází z anglické literatury na úkor literatury z jiného okruhu islámského feministického myšlení. Především má na mysli turecké autorky píšící německy. Oponent dále upozorňuje na drobné jazykové nedbalosti v arabštině. Doporučuje nicméně práci rozpracovat dalšími směry, protože ji považuje za velmi nosnou a ženské intelektuálky za důležité hlasy v současné reformě islámu.

Autorka odpovídá, že si mezitím doplnila znalost o německy píšících autorkách a uznává, že by práce mohla být rozvinuta.

Komise se shodla na klasifikaci výborně.

**Klasifikace obhajoby:**

výborně

**Předseda komise:**

doc. Mgr. Radek Chlup, Ph.D. (přítomen) .....

**Členové komise:**

PhDr. Milan Lyčka, Ph.D. (přítomen) .....

Mgr. Tereza Matějčková, Ph.D. (přítomen) .....