

**Posudek vedoucího diplomové práce Heleny Procházkové**  
**„Lstivost v řeckém náboženském myšlení“**  
**předkládané v roce 2017 na Ústavu filosofie a religionistiky FF UK**

Práce představuje různé typy Isti v řecké mytologii a analyzuje jejich roli v řeckém náboženském myšlení. Po úvodních třech kapitolách představujících téma a metodologii si autorka v kap. 4 jako hlavní dva příklady volí Herma coby představitele bohů a Odyssea coby představitele lidí, přičemž každého z nich podrobně na 15 stranách rozebírá a mapuje u něj všechny odstíny lstivosti a jejich význam. V páté kapitole pak na lstivost pohlédne z většího nadhledu, vezme do hry ještě několik dalších postav a typů lstivosti a na nich mapuje, v jakých případech mytická lest je a není akceptovatelná.

*1) Struktura argumentace (8 bodů)*

Struktura práce je jasná a přehledná, v textu je snadné se orientovat a všude je zřejmé, proč autorka říká, co právě říká. Rovněž dílčí argumentace je snadno sledovatelná. Celkový rozvrh práce je rozumný a realistický: důkladný rozbor jedné božské a jedné hrdinské postavy je pro diplomovou práci tak akorát a umožňuje téma zpracovat způsobem, který není povrchní a nespočívá jen v přehledu všech možných Istí. Zároveň však v páté kapitole autorka téma zpracovává i z většího nadhledu a bere do hry další postavy, takže dokáže dospět k širším výpovědím, než jaké se týkají Herma a Odyssea.

*2) Formální úroveň (8 bodů)*

Po formální stránce nemám práci co vytknout.

*3) Práce s prameny (8 bodů)*

Práce s prameny je velmi důkladná. V případě svých klíčových postav, Herma a Odyssea, provádí autorka důkladné čtení klíčových primárních pramenů, s nimiž je schopna pracovat i v řeckém originále. Zároveň pracuje s obrovským množstvím kvalitní sekundární literatury, kterou dokázala velmi efektivně výtěžit.

*4) Vlastní přínos (7 bodů)*

Práce není originální v tom smyslu, že by přinášela nějaké zcela nové převratné závěry. Stojí především na poctivé práci s interpretacemi, které již podali jiní badatelé. Rozhodně však není pouze prací kompilační. Naopak dosahuje organické syntézy, která dalece překračuje jakýkoli z citovaných pramenů. Zároveň navzdory obrovskému množství odkazů na sekundární literaturu všechny využitě výklady zasazuje do svého vlastního rámce a výsledek působí jako koherentní text, nad nímž má autorka plnou kontrolu a který je často radost číst

*5) Obecný přesah práce (7 bodů)*

Práce nešermuje obecně religionistickými koncepcemi, nicméně je metodologicky promyšlená. Autorka jasně reflektuje své interpretační principy a často upozorňuje na jejich meze. Je vidět, že vše, co říká, má promyšlené a uvědomuje si širší metodologické souvislosti. Zároveň i samo téma, stejně jako dosažené závěry, jsou nepochybně relevantní i ve vztahu k jiným náboženským oblastem.

Práce splňuje všechny nároky kladené na diplomovou práci, a proto ji navrhuji přijmout k obhajobě a hodnotím ji 38 body, tj. jako *výbornou*.