

Posudek diplomové práce Mgr. Adély Minaříkové

*Caspar Lehmann: umělec na dvoře Rudolfa II.*

Univerzita Karlova, FFUK, Ústav pro dějiny umění

Téma, které si Adéla Minaříková vybrala se na první pohled může zdát jako neproblematické zpracování jedné umělecké osobnosti, navíc osobnosti známé a skoro bychom mohli říct známé natolik, že když se řekne počátky českého řezaného skla vybaví se právě jméno Caspar Lehmann. O to složitější bylo tuto osobnost správně uchopit a vyrovnat se s mnoha problémy, které dílo tohoto řezáče horského křišťálu a posléze "specialistu" na řezbu skla ve dvorských službách císaře Rudolfa II. po mnoho let provázejí. Na jedné straně bylo třeba se probrat stávající literaturou, v níž se Caspar Lehmann jako významný umělec na rudolfinském dvoře vždy znovu objevuje a v souvislosti s tím vyhledat a zkontrolovat známé prameny a posoudit správnost jejich interpretace. Další nezbytnou a nelehkou prací bylo shromáždit všechna díla, která kdy byla tomuto umělci připisována a dospět k vlastnímu názoru na oprávněnost či neoprávněnost příslušných atribucí. I zde je třeba zdůraznit, že se jedná o jednotlivá díla dnes roztroušená v mnoha světových sbírkách nebo v některých případech dnes nezvěstná.

Diplomantka se s těmito problémy vyrovnala velmi dobře. Pečlivě shromáždila veškerou literaturu a velmi svědomitě vyhledávala rozptýlené prameny a to přímo v příslušných archivech nejen v Praze, ale i např. ve Vídni. Tak se jí podařilo předložit životopis, ve kterém jsou nejen shromážděna a dobře interpretována dostupná data, ale který mohla navíc obohatit o velmi podstatný údaj z dosud neznámého dokumentu, který konečně doložil existenci známého privilegia k řezání skla, které měl Caspar Lehmann podle Joachima von Sandrarta obdržet od císaře Rudolfa II. a o jehož skutečné existenci se dosud jen spekovalo.

S velkou energií a vytrvalostí se Adéla Minaříková věnovala otázce Lehmannova díla. I zde bylo třeba na základě literatury shromáždit všechna až dosud Lehmannovi připisovaná díla, ale především shromáždít jejich dokumentaci. Diplomantka vyvinula velké úsilí k tomu, aby pokud možno mohla jednotlivá díla studovat v reálu. Postupně se jí podařilo studovat ve sbírkách nejen v Praze v Uměleckoprůmyslovém muzeu, ale i ve Vídni, Drážďanech a Londýně. Pořádila tak velmi výmluvnou fotodokumentaci zčásti z fotografií z jednotlivých sbírek, ale i dokumentaci vlastní. Pro následné úvahy o Lehmannově autorství jednotlivých děl tak mohla využít velkých zvětšenin, které ji usnadňovaly posuzovat technickou úroveň i umělecký "rukopis" řezané výzdoby. Diplomantka při své práci využila rovněž grafických předloh a počet již známých dále rozšířila.

Zdůraznit bych chtěla i skutečnost, že soubor děl, která jsou dnes tomuto umělci připisována je velmi nesourodý a není jednoduché si k němu najít klíč. Diplomantka dobře

využila i možnosti konzultací s technologi z Grünes Gewölbe v Drážďanech, kteří se zabývají výzkumem sklářské suroviny. Bude jistě užitečné, když se Adéla Minaříková bude tímto tématem ještě dále zabývat – napovídá tomu i zvolené téma její doktorské práce – aby do svých úvah o díle Caspara Lehmana mohla zahrnout i širší okruh příbuzných prací. Již dnes ale výsledky jejích úvah dokládají dobrou znalost zkoumaného materiálu a bystré postřehy. Výsledkem je podle mého názoru kvalitní práce vystavěná na solidních základech, která poskytuje o Casparu Lehmanovi fundovanou informaci i pro budoucí badatele. Práci proto s potěšením doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

PhDr. Beket Bukovinská  
Ústav dějin umění AVČR