

**UNIVERZITA KARLOVA****Filozofická fakulta****Zápis o části státní závěrečné zkoušky  
Obhajoba závěrečné práce**

Akademický rok: 2016/2017

**Jméno a příjmení studenta:** Bc. Martin Šachar Elis  
**Datum narození:** 05.01.1988  
**Identifikační číslo studenta:** 74032161

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Filozofie  
**Studijní obor:** Religionistika  
**Identifikační číslo studia:** 436135

**Název práce:** Chaldejská orákula v dějinném kontextu pozdní antiky  
**Pracoviště práce:** Ústav filosofie a religionistiky  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí práce:** doc. Mgr. Radek Chlup, Ph.D.  
**Oponent(i):** Mgr. Vojtěch Hladký, Ph.D.

**Datum obhajoby :** 11.09.2017      **Místo obhajoby :** Praha

**Průběh obhajoby:** Student představil svou práci a vedoucí i oponent shrnuli své posudky. Oba svorně konstatovali, že práce je kvalitní ve své popisné rovině, nicméně vykazuje značné slabiny v rovině interpretační. Kapitola věnovaná světonázorovému srovnání Chaldejských věštek s hermetismem a gnózi je velmi stručná a metodologicky problematická. Ne zcela šťastná je už sama volba těchto tří proudů, vhodnější by bylo srovnávání s řeckým platonismem, k němuž mají Chaldejské věštby blízko. Dílčí srovnávání se navíc příliš drží dílčích prvků, místo aby pracovalo s celkovými jazykovými hrami. Diplomant navíc nijak nereflektuje potenciální meze své metody a zachází s ní příliš neproblematicky. Slabinou je také nedostatečná práce s platónskými zdroji Chaldejských věštek, jak na několika příkladech ilustroval oponent. Diplomant s většinou námitek souhlasil, byť se snažil hájit, že srovnávání Chaldejských věštek s gnózi svůj smysl má a někteří autoři ho provádějí. Komise se rozhodla práci hodnotit jako velmi dobrou.

**Klasifikace obhajoby:** velmi dobře

**Předseda komise:** doc. Mgr. Radek Chlup, Ph.D. (přítomen) .....

**Členové komise:** doc. Dalibor Antalík, Dr. (přítomen) .....

Mgr. Jan Kozák, Ph.D. (přítomen) .....