

# Posudek oponenta diplomové práce

<b>Vysoká škola:</b>	Univerzita Karlova v Praze
<b>Fakulta:</b>	Právnická fakulta
<b>Katedra:</b>	Katedra mezinárodního práva veřejného
<b>Diplomant:</b>	Jiří Hambálek
<b>Téma diplomové práce:</b>	Legalita vojenského zásahu během občanské války v Libyi
<b>Vedoucí diplomové práce:</b>	doc. JUDr. PhDr. Veronika Bílková, Ph.D., E.MA.
<b>Oponent diplomové práce:</b>	JUDr. Martin Faix, Ph.D., MJI

---

## Výběr a aktuálnost zpracovávané problematiky

Autor předložené diplomové práce si podle mého názoru vybral ke zpracování tematiku zajímavou a vhodnou. Samotný koncept humanitární intervence/R2P je již sice podrobně analyzován v zahraniční i domácí literatuře, ale nelze konstatovat, že by panovala shoda v názorech na jeho charakter, působení, dopady a další aspekty. Koncept humanitární intervence/R2P je tedy předmětem pokračující odborné diskuse, a to právě ve světle událostí, které diplomanta motivovali k výběru tematiky její diplomové práce. Jak lze z úvodu vyčíst, autor si vytyčil za cíl představit koncept humanitární intervence/R2P, jeho vývoj a současný stav a analyzovat uplatnění tohoto konceptu v kontextu občanské války v Libyi. Výběr tématu lze hodnotit kladně, neboť kromě jeho mezinárodněprávní relevance a aktuálnosti vyžaduje jeho zpracování od autora nejen znalosti zpracovávané problematiky, ale také obecnou znalost mezinárodního práva, jeho systematiky a charakteristických vlastností. Rovněž takto zvolené téma klade zvýšené nároky na zpracování samotné ve smyslu schopnosti pracovat nejen s odbornou literaturou, ale také primárními zdroji, dále na schopnost kriticky zdroje hodnotit a formulovat vlastní stanovisko.

## Formální stránka a struktura práce

Autor v úvodu práce nastiňuje její strukturu a formuluje výzkumné otázky, a to převážně uspokojivě. Do určité míry zavádějící je název práce, ze kterého není zcela jasné, o legalitě vojenského zásahu jakého aktéra autor plánuje pojednat (NATO? OSN? Obecně?).

Rozsah práce lze hodnotit jako nadstandardní, i když použití jiného než doporučeného typu písma (Times New Roman 12) neumožňuje kvantifikovat samotný reálný rozsah práce. Členění práce odpovídá cílům práce formulovaným v úvodu, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

Autor opatřil práci seznamem použité literatury a zdrojů, ze kterého je patrné, že bohužel nepochybně pracoval s dostatečným množstvím pramenů. Pro problematiku humanitární intervence/konceptu R2P je charakteristická existence obrovského množství zdrojů, a to zejména zahraničních. Je proto překvapující, že autor tuto skutečnost ignoroval. V některých kapitolách tak zjevně vychází pouze z jediného pramene, a tím je publikace doc. Bílkové. I když se autor na některých místech odvolává na názory zahraničních odborníků, činí tak opětovně pouze odkazem na jejich stanoviska analyzované doc. Bílkovou (např. str. 52, 53, pozn. pod čarou 66). Dále autor uvádí řadu elektronických zdrojů. Bohužel drtivá většina z nich nejsou odborné publikace, ale např. novinové články apod. (jejich použití nikterak nezpochybňuji tam, kde je to relevantní, tj. zejm. v kontextu analýzy zaměřené na samotnou Libyi). S ohledem na charakter předložené práce, zvolenou metodologii i samotné téma je uvedená výtka (nedostatečná práce s odbornou literaturou) jedním ze zásadních aspektů hodnocení práce.

Po formální stránce bych doporučil rovněž lepší členění seznamu elektronických zdrojů, zejména zařazení odborných článků do seznamu literatury.

Gramatická i stylistická úroveň práce jsou v zásadě odpovídající. Po formální a jazykové stránce je práce na požadované úrovni.

### Obsahová stránka práce

Předložená práce pojednává o problematice HI/R2P komplexně. Struktura je zvolena vhodně, prokazuje autorovu orientaci v problematice. Rozsah jednotlivých kapitol ale neodpovídá vytyčeným cílům. Kapitoly 2- 5, zejm. ale kap. 2 – 3, se jeví jako zcela nadbytečné. Autor v analytické části práce otázku legality zásahu v Libyi jako možné sebeobrany zpracoval v rozsahu 0,5 strany. Z jakého důvodu tedy v kapitole 2 rozpracovává abstraktně podmínky sebeobrany v rozsahu 5 stran? Kapitola reagující na hlavní výzkumnou otázku je naopak příliš stručná, chybí jí hlubší analytický přesah (např. otázky dopadu zásahu v Libyi na další vývoj konceptu R2P, či mezinárodního práva obecně).

Kromě toho se autor dopouští v analytické části chyb, které prokazují v lepším případě jeho nedůslednost, v horším případě neznalost (které se mohl autor vyvarovat např. lepší rešerší a podrobnějším studiem existujících zdrojů). Konkrétně autor opomíjí fakt, že se v případě Libye jednalo o vnitrostátní ozbrojený konflikt a při hodnocení postupu libyjské vlády se dovolává právní úpravy a institutů uplatnitelných pouze v mezinárodních ozbrojených konfliktech (např. rozlišování kombataní/civilisti, str. 98, 99).

Navzdory uvedenému lze konstatovat, že elaborát v předložené podobě umožnil autorovi dospět k závěrům, které dávají odpověď na výzkumné otázky vytyčené v úvodu. Diplomová práce kol. Hambálka je tak zpracována způsobem, který ještě (i když hraničně) odpovídá nárokům kladeným na tento druh prací.

#### Celkové hodnocení

Z předložené práce je viditelný zájem autora o danou problematiku i angažovanost při jejím zpracování. Bohužel z důvodů uvedených výše (zejm. nedostatečnou prací s odbornou literaturou, nevhodně zvolený rozsah kapitol, nedostatečnost analytické části a chyby) lze konstatovat, že elaborát odpovídá nárokům kladeným na tento druh odborné práce pouze hraničně. Na základě toho doporučuji diplomovou práci k ústní obhajobě a v závislosti na výsledku ústní obhajoby ji hodnotím klasifikačním stupněm

**dobře**

V rámci obhajoby bude diplomant reagovat na aspekty obsažené v posudku.

V Praze dne 18.09.2017

JUDr. Martin Faix, Ph.D., MJI