

Posudek vedoucího diplomové práce

Vysoká škola:	Univerzita Karlova v Praze
Fakulta:	Právnická fakulta
Katedra:	Katedra mezinárodního práva veřejného
Diplomant:	Lukáš Kostínek
Téma diplomové práce:	Mezinárodněprávní aspekty zhroucení států
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Martin Faix, Ph.D., MJI
Oponent diplomové práce:	JUDr. Věra Honusková, Ph.D.

Výběr a aktuálnost zpracovávané problematiky

Autor předložené diplomové práce si vybral ke zpracování problematiku disfunkčních států, resp. procesu a následků zhroucení státu. Tato problematika je neoddelitelnou součástí mezinárodního práva a jako taková nepředstavuje novum. Právě tento fakt ale zdůrazňuje nutnost v diskusi nad aspekty této mimořádně komplexní a pro mezinárodní společenství problematického tématu pokračovat. Autor naléhavost mezinárodněprávního pohledu i praktickou relevanci ostatně trefně zdůrazňuje již v úvodu práce.

Lze tedy konstatovat, že si diplomant zvolil téma bezesporu vhodné pro zpracování v rámci diplomové práce. Zároveň se jedná o téma aktuální s potenciálem pro další bádání. Od autora vyžadovalo jeho zpracování vynikající úroveň orientace nejen v základních institutech mezinárodního práva, ale rovněž schopnost zohlednit specifika různých jeho oblastí. Zvolené téma je komplexní, náročné na zpracování i uchopení a z hlediska obtížnosti je jeho volba nadstandardní.

Formální stránka a struktura práce

Rozsah práce lze hodnotit jako standardní. Členění práce odpovídá cílům práce formulovaným v úvodu, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. V úvodu práce autor vhodným způsobem a v dostatečné míře vytyčuje cíl práce, výzkumné otázky i metodologii.

Autor opatřil práci seznamem použité literatury a zdrojů, ze kterého je patrné, že pracoval s dostatečným množstvím pramenů. Převládají zdroje zahraniční.

Gramatická i stylistická úroveň práce jsou odpovídající. Po formální a jazykové stránce je práce na požadované úrovni. Jako drobnou poznámku na okraj k formální stránce práce

uvádím, že není standardní uvádět autory jako „pan profesor XY“. Nejedná se však o formální nedostatek, jenž by měl dopad na hodnocení práce.

Obsahová stránka práce

Po obsahové stránce je práce zpracována způsobem, který odpovídá nárokům kladeným na tento druh prací. Autor postupoval systematicky, je zřejmé, že se v problematice orientuje a ze zpracování je viditelná také angažovanost, se kterou ke zpracování přistupoval. Navzdory tomu, že práce je v některých částech přehledového charakteru, nelze tento fakt vykládat jako negativum. Autor si je plně vědom takového postupu a odůvodňuje ho na několika místech práce. Určitá míra popisnosti je dané části a zvolenému přístupu ke zpracování imanentní. Celkově je z předložené práce zřejmé, že autor nad zpracovávanou problematikou přemýšlel, nastudoval si příslušné zdroje a je schopný formulovat vlastní argumenty a závěry. To je patrné např. z faktu, že při vymezení relevantní terminologie se nesoustředí pouze na konstataci existence výkladu pojmu „zhroucený stát“ u různých autorů, ale vypořádává se s různorodostí terminologie v samostatné kapitole. Autor tak (a to platí pro celý elaborát) neváhá fundovaně projevit svůj pohled, který v dostatečné (i když různorodé) míře dokládá argumenty nebo příslušnými citacemi.

Některé pasáže práce (např. vymezení konstitutivních znaků státu) by mohli být přesnější, resp. víc propracované s četnějšími odkazy na relevantní literaturu. Z některých částí práce je tak poznat, že autor pracoval v určité časové tísní, příp. že by bylo jednotlivým kapitolám prospělo, kdyby je autor odložil a po určité době se k nim vrátil.

Zvláštní pozornost zaslouží kapitola 4, která pokrývá různé oblasti (MHP, MPLP, MPT) a instituty (R2P) mezinárodního práva relevantní v kontextu zhrouceného státu. Uchopení této kapitoly nebylo zajisté jednoduchým úkolem, autor se ho ale v konečném důsledku zhostil s vervou a úspěšně. Definoval tak oblasti a jejich základní instituty a parametry problematické (či relevantní) v kontextu zhrouceného státu.

Z pohledu vedoucího práce (a oblasti jeho odborného zájmu) je trochu škoda, že autor nerozpracoval do většího detailu kap. 5, zaměřenou na problematiku OSN a jejích pravomocí. S ohledem na (praktickou) relevanci mezinárodních organizací by byl větší rozsah kapitoly a rozšíření i na jiné mezinárodní organizace minimálně zajímavý.

Celkové hodnocení

Celkově lze konstatovat, že předložená diplomová práce je velice zdařilá. Z elaborátu je patrný autorův zájem o danou problematiku, vědomosti i schopnost odborně pracovat. Předložená diplomová práce tak dosahuje úrovně, která plně odpovídá nárokům kladeným na tento druh odborné práce. Na základě těchto důvodů doporučuji diplomovou práci k ústní obhajobě a v závislosti na výsledku ústní obhajoby ji hodnotím klasifikačním stupněm

výborně

V rámci obhajoby bude diplomant reagovat na aspekty obsažené v posudku.

V Praze dne 18.09.2017

JUDr. Martin Faix, Ph.D., MJI