

## Posudek vedoucího bakalářské práce Ester Povýšilové

### *Ódy v poezii Pabla Nerudy*

Ester Povýšilová v bakalářské práci analyzuje ódy chilského básníka Pabla Nerudy, které tvoří několik sbírek z autorova zralého období.

Autorka se nejprve zabývá Nerudovým životem, ovšem oceňuji, že se zaměřuje jen na dva důležité momenty: otázku Nerudova pseudonymu (která je pro českého čtenáře zajímavá již kvůli diskusím o možném původu ve jméně Jana Nerudy) a básníkův pobyt ve Španělsku, kde navázal kontakty s Generací 27. Již tehdy Neruda vystupoval proti čisté poezii („poesía pura“) a hovořil o nečisté poezii („poesía impura“), do níž se vejdou city, politika apod. – zkrátka může a má být nástrojem pro vyjádření pocitů i názorů a může pomoci v boji za svobodu.

Na tento Nerudův názor Ester Povýšilová navazuje v kapitole věnované jeho tvorbě; představuje několik možných klasifikací; pro účely práce ji přijde zajímavá ta, kde Neruda hovoří o *nekonečném člověku, neviditelném člověku a nekonečném člověku*. Ódy spadají do druhého období, tj. básník má být jen pokorným prostředníkem, ne protagonistou poezie – proto *neviditelný*. Autorka se dále zmiňuje o některých tvůrcích, kteří Nerudu a jeho estetiku ovlivnili; zajímalo by mne, zda se dá hovořit o vlivu Gabriely Mistral, která především ve sbírce *Tala* opěvuje všední, obyčejné věci a přírodu (chléb, sůl, vodu, vzduch aj.).

Čtvrtá, stěžejní kapitola se věnuje ódám. E. Povýšilová vychází v tematické klasifikaci ód ze sekundární literatury, doplňuje své názory a především ukázky konkrétních veršů. Zdařilé je pojednání o zdánlivé jednoduchosti ód – jednoduchost je v popisovaných věcech, ne ve způsobu jejich popisu.

Rozbory básní a zvolení ukázky považuji na bakalářské práci za nejcennější. Autorka prokazuje zájem o zvolené téma, porozumění básnickým obrazům a snahu najít v Nerudových ódách jednotící prvky, aniž by je násilně roubovala na určitý jedině možný vzor. Ráda bych se vrátila k Óde na moře: nemůže být dostatek ryb aluzí na Nový zákon (Ježíš rozmnožuje ryby a sytí hladové)?

Práce se sekundární literaturou je odpovídající, stejně jako stylistická a jazyková stránka práce (občas se samozřejmě vyskytnou určité neobratné formulace, např. „nejniternější prvek uvnitř života,“ s. 31).

Bakalářské práce Ester Povýšilové splňuje dané požadavky, proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení *velmi dobře*.

Praha, 25. 8. 2017

Mgr. Dora Poláková Ph. D.