

**Oponentský posudek k rigorózní práci Mgr. Vojtěcha Blažka na
téma „Princip subsidiarity občanského zákoníku ve vztahu
k zákoníku práce a některé jeho konkrétní projevy
v pracovněprávních vztazích“**

Autor si zvolil pro svoji práci stále velmi aktuální, náročné a dosud nevyčerpané téma vztahu pracovního práva a práva občanského. V souvislosti se stálým rozvojem forem komunikace a liberalizace smluvní strany tendují ke specifickým formám ujednání upravujících výkon práce, který využívá občanskoprávních institutů, případně se od nich dále odchyluje.

Práce vyžaduje znalost úpravy práva pracovního, stejně jako práva občanského, nejen jeho obecných otázek. A to vše při schopnosti jejich souladné interpretace a aplikace na modelové situace vznikající při úpravě výkonu závislé práce.

Přeložená práce sestává ze 115 stran textu, včetně obsahu, úvodu a závěru, je dále doplněna seznamem použité literatury a resumé v anglickém jazyce. Práce obsahuje kromě úvodu a závěru pět částí, které jsou dále členěny. Po krátkém úvodu, v němž autor seznamuje s cílem své práce, a způsobem jejího provedení, se další část podrobně zabývá vývojem vztahu občanského a pracovního práva. Hlavní části práce pojednávají o způsobu provedení principu subsidiarity v zákoníku práce o statusových otázkách a o pojetí právního jednání v pracovním právu. Část pátá rozebírá klíčové občanskoprávní instituty subsidiárně aplikované na pracovněprávní vztahy. Vyústěním práce je její závěr, v němž autor obecně hodnotí právní úpravu de lege lata a doporučuje provést některé změny de lege ferenda.

Dílčí hodnocení práce

1. Odborný význam práce

Jak je již výše uvedeno téma práce je velmi dobře zvolené. Vzhledem ke stále existujícím potřebám praxe je myšlenka jeho komplexního zpracování vítaná. Autor dává ucelený a podrobný rozbor zkoumané právní problematiky, vychází spíše z úspornějšího množství národních pramenů, s nimiž správným způsobem odborně pracuje.

2. Způsob zpracování

Výklad je věcně dostatečný, komplexní, vycházející z právní úpravy de lege lata. Výklad se nezaměřuje jen na popis právní úpravy, případně její vysvětlení za použití pramenů, autor velmi často úpravu hodnotí a vytváří interpretační postupy i dává náměty de lege ferenda. Vyzdvihnout lze úvahy o delegaci jako mezistupni vývoje vztahu (str. 16) nebo možnosti odchylování se od zákonných ustanovení (str. 39).

3. Výsledky práce

Práce přináší komplexní výklad problematiky, autor se hlouběji zamýšlí nad působením subsidiarity. Je jen škoda, že rozbor pracovněprávních zásad zůstává poněkud strohý (str. 42), stejně tak chybí větší využití právního stavu v jiných zemích, to však výrazně neubírá vysoké úrovni zpracování a pokrytí tématu práce.

4. Celkové zhodnocení práce

Práce má vysokou úroveň, je komplexní a svědčí o důsledné a systematické i tvůrčí práci autora. Poznámkový aparát je dostatečně využíván, stejně jako prameny, byť poněkud omezené.

5. Klasifikace práce

Práci lze jednoznačně doporučit k obhajobě. V rámci obhajoby by autor měl ve stručnosti vysvětlit svoji představu o pracovním právu stojícím na pomezí soukromého a veřejného práva a dále posoudit existenci vztahu mezi služebním zákonem, zákoníkem práce a potažmo občanským zákoníkem, při využití vzájemným právem založených vazeb.

V Praze dne 25.8. 2017

Doc. JUDr. Petr Hůrka, Ph.D.
oponent práce