



Ústav Dálného východu

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení: **Tereza Velká**  
Studijní obor: Japonská studia  
Název práce: Strach v japonské literární tradici: od kaidanu po horor  
Oponent: Martin Tírala, Ph.D.

	<b>Bodové hodnocení</b>
Hloubka přístupu k tématu, schopnost stanovit a naplnit cíle práce (7 b)	6
Logická stavba práce (6 b)	5
Práce s literaturou včetně citací (5 b)	4
Stylistická úroveň (4 b)	4
Úprava práce (text, tabulky, obrazová příloha) (3 b)	3
<b>CELKEM</b>	<b>22</b>

Hodnocení: výborně: 21-25 b., velmi dobře: 16-20 b., dobře: 11-15 b.

Celkové hodnocení: **výborně**

Otázky a komentáře:

- Práce je dobře strukturovaná, ale vzhledem k časovému úseku, který pokrývá, místy klouže po povrchu. To se odráží i v hodnocení hloubky přístupu a logické stavby práce.
- Se zkoumaným materiálem autorka pracuje svědomitě a nejedná se o pouhý popis. Má jasně vymezený cíl a závěry, ke kterým dochází působí přesvědčivě, i když trochu neurčitě.
- Práce s literaturou je dobrá, ale některé tituly existují i v češtině, je proto škoda, že jich nevyužívá (Todorov). Delší ukázky z děl nejsou graficky odděleny od ostatního textu, příslušné pasáže proto působí nepřehledně.
- Práce postrádá literárně teoretický/metodologický úvod. Teprve v polovině práce se začínou objevovat zmínky Todorova.

Otázka k obhajobě:

1. Mezi vznikem *Příběhu o princí Gendžim* a prvními *kaidany* je poměrně dlouhá doba. Myslíte si, že strašidelné příběhy v tomto mezidobí neexistovaly? Pokud existovaly, tak v jakých žánrech / typech literatury bychom je mohli nalézt?

Datum: 9. září 2017

---

Podpis oponenta