

Posudek diplomové práce

Bc. Jitka Boudová: Tradiční vesnické pospolitosti v 19. století a zájem o ně. Václav Smutný (1859–1922), typický představitel generace národopisců své doby. Ústav etnologie Filozofické fakulty Univerzity Karlovy, 2017, 130 s., 65 obr.

Vedoucí práce: doc. PhDr. Irena Štěpánová, CSc., Ústav etnologie FF UK

Oponent práce: PhDr. Roman Doušek, Ph.D., Ústav evropské etnologie FF MU

Jitka Boudová se ve své diplomové práci zaměřila na poznání osobnosti Václava Smutného (1859–1922). Profesí učitel svými mimoškolními aktivitami zasáhl do mnoha oblastí spojených s českým emancipačním hnutím – jako Sokol, muzejní pracovník, amatérský národopisec, archeolog, historik

a onomastik. Mnohá profilace, stejně jako Smutného záliba ve sběratelství a kresbě projevující se v dokumentační činnosti přinesly diplomantce různorodý materiál a mnohá témata, v nichž se musela zorientovat. A nutno dodat, že tento úkol zvládla a záměr své diplomové práce naplnila. Diplomová práce přibližuje Václava Smutného jako mnohovrstevnatou osobnost, kterou i s jejími aktivitami diplomantka zasazuje do dobových kontextů – politického i oborových. I když patrně nejvíce prostoru je věnováno Smutného tzv. gromatické archeologii, diplomantka se široce zabývá i národopisnými aktivitami Smutného – jeho sběratelskou, dokumentační i výzkumnou činností, stejně jako organizačtorskou, jež předcházela Národopisné výstavě československé v roce 1895. Oceňuji, že tyto pasáže práce přidaly na tváři jednoduššímu a zejména prostřednictvím počtu realizovaných výstav popisovanému tzv. národopisnému hnutí. Autorka také umně zdůraznila nikoliv nepodstatnou charakteristiku Václava Smutného, která se vine jeho životem, totiž technické zaměření. I přes nemnoho pramenů osobní povahy se diplomantce podařilo přiblížit Václava Smutného jako člověka, zejména v souvislosti s neúspěchem jeho tzv. zakladatelské teorie. Ostatně tyto pasáže o zneuznané teorii jsou pozoruhodné z hlediska dějin vědy.

Na diplomové práci lze vyzdvihnout využití různorodých pramenů: tištěných i archivních, zejména písemných, ale také ikonografických. Pozitivně hodnotím, že diplomantka výzkum realizovala nejen v paměťových institucích (archivech a muzeích), ale snažila se pátrat po pramenech i v současném terénu. Při práci se Smutného autorskými texty oceňuji diplomantčinu dovednost vystihnout jejich podstatu i charakter, což koresponduje s její schopností kritického myšlení, která se v diplomové práci projevuje.

Diplomová práce je psaná srozumitelným a čtivým jazykem, i když se Jitka Boudná nevyvarovala některých drobných chyb (zejména v interpunkci). Doporučoval bych také napříště nestřídat minulý a přítomný čas pro popis minulosti.

Na formální stránce diplomové práce oceňuji bohatou obrazovou přílohu čerpající nejen ze Smutného kreseb. Z drobností bych v této souvislosti vytknul zdvojení poznámek (dvou indexových čísel vedle sebe na s. 18 a 19). Zároveň bych napříště doporučoval uvést v soupisu obrázků jejich zdroje, odkud kresby pocházejí, stejně jako vyznačovat citace v textu vedle uvozovek také kurzívou a redakční/editorské zásahy do citací značit závorkou hranatou.

Hodnocená diplomová práce dle mého názoru splňuje požadavky kladené na tento typ prací a s ohledem na její kvality ji doporučuji hodnotit prvním klasifikačním stupněm – jako výbornou.

V Brně 4. září 2017


PhDr. Roman Doušek, Ph.D.