



Ústav světových dějin FF UK

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: Bc. Václav Hoďák

Název práce: „The Year of the Hangman“. Vliv americké války za nezávislost na politickou a hospodářskou situaci na Britských ostrovech v roce 1777

Jméno oponenta práce: PhDr. Jaromír Soukup, Ph.D.

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	2
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	2

Stručné hodnocení:

Více viz závěrečné hodnocení.

2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	2
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:

Vlastní cíle práce jsou řešeny až ve čtvrté kapitole, která je vlastně jádrem práce.



Ústav světových dějin FF UK

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	2-3
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	2

Stručné hodnocení:

Co se týče struktury práce, mám jisté pochybnosti o zařazení druhé a třetí kapitoly. Více viz celkové hodnocení práce.

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	2
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	2

Stručné hodnocení:

V úvodu práce diplomant krátce rozebírá zdroje, z nichž čerpal. Protože se jedná o diplomovou práci, čekal bych, že se vyjádří více i k jednotlivým metodologickým školám.

5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	1-2
5.2 Použitá terminologie	1

Stručné hodnocení:



Ústav světových dějin FF UK

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:

Diplomová práce Václava Hodáka se jeví na první pohled velmi ambiciózním dojmem. Dle mého názoru se jedná o poměrně složité téma, autor by k této problematice měl mít dostatečný přístup k pramenům, převážně z britských archivů. Diplomant využil zdrojů z Národního archivu v Londýně (Kew) nebo dobových novin. Zde ovšem přichází problematičtější část. Protože se jedná o práci, která měla zkoumat vliv americké války za nezávislost na politické a hospodářské dění ve Velké Británii, čekal bych, že autor využije více statistických údajů, srovnání (v práci schází tabulky nebo grafy). Stejně tak noviny slouží autorovi spíše pro dokreslení situace ve Velké Británii než jako relevantní zdroj, z něhož by vyvodil nějaké výsledky.

Další kritickou připomínku mám ke struktuře diplomové práce. Příliš nechápu zařazení druhé a třetí kapitoly. Autor se měl primárně zabývat situací ve Velké Británii (dopadem války na Velkou Británii). Z tohoto důvodu bych čekal, že více než analýzu „americké“ politiky, bude psát o situaci ve Velké Británii. Zrovna v šedesátých letech 18. století se hodně začíná měnit politická scéna. Když začíná Hodák rokem 1763, bylo by tedy vhodné shrnout spíše situaci ve Velké Británii. Sedmiletá válka, která v roce 1763 skončila, měla významný ekonomický dopad na tento ostrovní stát. Porovnání tohoto stavu s rokem 1777 by bylo mnohem zajímavější. Mnohem méně jsem ovšem pochopil zařazení kapitoly „Filozoficko-politický dialog“. Zde Hodák doslova v krátkosti rozebírá myšlení čtyř „amerických“ myslitelů a politiků. Proč si zvolil zrovna tyto čtyři? Jaký má jejich myšlení dopad na pamflety ve Velké Británii? To autor zcela pominul.

I přes tyto kritické připomínky si nemyslím, že by šlo o špatnou diplomovou práci. Václav Hodák zcela nevyužil zdroje, které měl k dispozici a mám také dojem, že si vybral příliš složité téma ke zpracování. Práce splňuje nároky kladené na tento typ klasifikační práce na Karlově Univerzitě, a proto ji doporučuji k obhajobě.

7. Otázky a připomínky k obhajobě:

Ústav světových dějin
Filozofická fakulta Univerzity Karlovy
nám. Jana Palacha 2, 116 38 Praha 1
IČ: 00216208
DIČ: CZ00216208

Tel.: (+420) 221 619 203
Fax: (+420) 221 619 385

usd@ff.cuni.cz
<http://usd.ff.cuni.cz>



Ústav světových dějin FF UK

Viz otázky v celkovém hodnocení.

Navržená známka: velmi dobře

Datum: 31. 8. 2017

Podpis: