

**KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

---

**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

*V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!*

*Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!*

Typ diplomové práce („bakalářská“ nebo „magisterská“): magisterská

Typ posudku („posudek vedoucího práce“, nebo „posudek oponenta“): posudek vedoucí práce

Autor/ka práce

Příjmení: Pechlátová Jméno: Lenka

Název práce: Padesátmíci ve světě počítačů

Autor/ka posudku

Příjmení: Reifová Jméno: Irena

Pracoviště: UK FSV IKSŽ KMS

---

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE<sup>\*)</sup>**

|      |                 | 1. Odpovídá schváleným tezím | 2. Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné | 3. Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné | 4. Neodpovídá schváleným tezím |
|------|-----------------|------------------------------|---|--|--------------------------------|
| 1.1. | Cíl práce       | X                            |   |  |                                |
| 1.2. | Metoda práce    | X                            |   |  |                                |
| 1.3. | Struktura práce | X                            |   |  |                                |

<sup>\*)</sup>Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

|     |   | Hodnocení známkou |
|-----|---|-------------------|
|     | <b>Bakalářské práce:</b>  |                   |
| 2.1 | Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu               |                   |
| 2.2 | Pochopení zpracované literatury   |                   |
| 2.3 | Schopnost aplikovat prostudovanou literaturu                              |                   |
| 2.4 | Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu                           |                   |
|     | <b>Magisterské práce:</b>   |                   |
| 2.1 | Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu               | 1                 |
| 2.2 | Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu                    | 1                 |
| 2.3 | Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu | 2                 |
| 2.4 | Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli                   | 1                 |
| 2.6 | Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru                             | 1                 |

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

### 3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

|     |  | Hodnocení známkou |
|-----|--|-------------------|
|     | <b>Bakalářské práce:</b>   |                   |
| 3.1 | Logičnost struktury práce  |                   |
| 3.2 | Úroveň poznámkového aparátu a odkazů   |                   |
| 3.3 | Dodržení citační normy   |                   |
| 3.4 | Oprávněnost a vhodnost příloh  |                   |
| 3.5 | Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 4!) |                   |
| 3.5 | Grafická úprava  |                   |
|     | <b>Magisterské práce:</b>  |                   |
| 3.1 | Logičnost struktury práce  | 1                 |
| 3.2 | Zvládnutí terminologie oboru   | 1                 |
| 3.3 | Úroveň poznámkového aparátu  | 1                 |
| 3.4 | Dodržení citační normy   | 1                 |
| 3.5 | Oprávněnost a vhodnost příloh  | 1                 |
| 3.6 | Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 4!) | 1                 |
| 3.7 | Grafická úprava  | 1                 |

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 600 znaků)

### 4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 750 znaků)

Autorka předkládá velmi zdařilou práci z oblasti každodenního sociálního užití médií se zaměřením na užití nových technologií. Velmi cenný je už teoretický úvod k tématu: autorka kvalitně rekapituluje u nás málo známou literaturu k domestikaci nových médií včetně řady časopiseckých článků. (Mj. New Media and Society nebo EJC, z autorů Bakardijeva, Lallyová, Livingstoneová, méně časté práce Silverstonea...) Citáty autorka uvádí v původním podobě v angličtině a překlady dodává v poznámkách pod čarou, což je neobvyklé, ale nikoli nepřijatelné. Výzkum provedla na základě hloubkových rozhovorů, jejichž výsledky kategorizuje podle sfér vymezených v diagramu na str. 35. V Závěrečné diskuzi se objevuje nesprávná generalizace, autorka přenáší zjištění o svém vzorku respondentů na „padesátníky“ jako takové, přičemž zapomíná, že hloubkový kvalitativní výzkum není reprezentativní šetření.

### 5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT (jedna až tři):

|     |   |
|-----|---|
| 5.1 | Diagram na str. 35 vyjadřuje sféry a způsoby užití počítače u padesátníků před započítáním výzkumu. Jak jste mohla na počátku znát sféry, které vyplynuly až z výzkumu samotného? |
| 5.2 | Vysvětlíte, proč výsledky výzkumu v Závěrečné diskuzi zobecňujete na celou skupinu padesátníků?   |
| 5.3 |   |

### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení)

**výborně** – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 500 znaků)

Datum: 11.10.07

Podpis: