

Bakalářská práce Jakuba Horáčka *Frank Sibley a otázka superveniencie estetických vlastností* zpracovává jeden hojně diskutovaný aspekt odkazu estetických zkoumání britského filozofa přirozeného jazyka a estetika Franka Sibleyho, totiž otázku ontologické závislosti estetických vlastností (jež jsou předmětem estetických poznámek či estetických soudů) na vlastnostech mimoestetických (které je, co nejjednodušeji řečeno, možné opakovaně identifikovat na základě pravidly řízeného obecného pojmu). Tato teze říká, že mezi oběma typy vlastností existuje vztah, který vykazuje zvláštní rysy: není to ani vztah kauzální, ani vztah logického vyplývání, ale je definovaný tak, že nemůžeme mít žádnou změnu estetickou beze změny mimoestetické. Zastánci ontologické či metafyzické teze estetické superveniencie jednak odkazují k Sibleymu jako k tomu, kdo její formulaci předjímal a inspiroval, zároveň ale se jí sami snaží rozvíjet nad rámec Sibleyho odkazu (Sibley sám ani technický termín „superveniencie“ nepoužíval, hovořil namísto toho o „emergentních“ vlastnostech). Debata o estetické supervenienci tvoří celou jednu větev interpretací navazujících na Sibleyho a nabízí se proto kriticky vyhodnotit povahu a přínos tohoto typu recepce Sibleyho myšlení. To je úkol, který si předkládaná bakalářská práce klade za cíl.

Práce se dělí do tří jasně identifikovatelných částí. Nejdříve je představena relevantní část Sibleyho názorů na estetické užívání jazyka či estetické souzení. V dalším kroku je představen pojem superveniencie; nejprve obecně, jakožto filozofický technický termín, který našel své uplatnění ještě před estetikou ve filozofii mysli a etice, poté je již pozornost věnována přímo tezi o estetické supervenienci. A v posledním kroku, kdy se obě linie protnou, je jednak zpochybněn přínos této metafyzické teorie a zároveň je argumentováno ve prospěch odlišného čtení výsledků Sibleyho estetických zkoumání, než je to, které prosazují zastánci superveniencie. V práci jsou úvahy spojené s metafyzickým pojmem superveniencie odhaleny jako problematika, která je pouze odvozená z primární oblasti tázání, jíž je samotná otázka estetického souzení. K té ovšem zkoumání superveniencie nedokáže nijak plodně přispět. Autor shledává důvody tohoto stavu v problematice povaze samotného projektu analytické metafyziky. Zároveň je v práci přesvědčivě dokládáno, že pro Sibleyho nebyly ontologicky orientované otázky nijak významným tématem a číst proto jeho odkaz pod tímto úhlem pohledu je značně zavádějící.

Předkládaná bakalářská práce představuje velmi pečlivě rozvržený a realizovaný projekt, jehož výsledkem je velmi kvalitní odborný text, který v mnoha ohledech překračuje průměrnou kvalitu bakalářských prací. Již samotné téma je dobře zvolené: cílí na jasně vymezenou část debaty o Sibleyho odkazu, jejíž účastníci se shodnou na některých základních východiscích, které práce analyzuje. Autor prokázal schopnost pracovat s rozsáhlou odbornou literaturou, nad níž si ve všech částech práce dokázal udržet potřebnou kontrolu. A nejde jen o výstižné předvedení základních myšlenek textů, z nichž vychází, ale i o jejich samostatné rozvedení (autor dokázal např. nabídnout původní způsob kritiky jednoho z textů, s nimiž pracoval, viz zhodnocení Benderových úvah o supervenienci).

Zároveň mohu konstatovat, že je práce na výši i stylisticky. Je napsána srozumitelným, mnohdy až čtivým způsobem, aniž by tomu bylo na úkor přesnosti vyjádřených myšlenek. Pokud jde o formální náležitosti, práce neobsahuje žádné závažnější nedostatky.

Téma práce bylo navrženo a schváleno s velkým časovým předstihem (minimálně rok před odevzdáním) a po celou dobu psaní byl text samotný pravidelně konzultován.

Vzhledem k uvedeným poznámkám navrhuji práci Jakuba Horáčka *Frank Sibley a otázka superveniencie estetických vlastností* k obhajobě s hodnocením *výborně*.