

## POSUDEK KONZULTANTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno rigorozanta: Mgr. Milan Barták

Téma práce: Postavení zajištěného věřitele v insolvenčním řízení

Rozsah práce: 130 stran vlastního textu

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je aktuální, jedná se o užší problematiku zahrnující jak procesněprávní problém z oblasti insolvenčního řízení, tak hmotněprávní materii týkající se otázek zajištění v rámci věřitelsko-dlužnických vztahů. Autor předkládá komplexní zpracování jak obecných, tak zvláštních otázek, přičemž se věnuje i aktuálním aplikačním (a legislativním) tématům.

**Hodnocení konzultanta:** Výběr tématu práce hodnotím pozitivně. Zpracování tématu umožňuje osvědčit, zda rigorozant úspěšně osvojí teoretické poznatky, zvládne je aplikovat, resp. zda rozvine své schopnosti v rámci vlastní tvůrčí činnosti.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu vyžaduje jak znalosti insolvenčního řízení jako takového, tak související znalosti z oboru hmotného práva, což zvyšuje náročnost na kvalitu zpracování a výstup v podobě výsledného textu.

Autor se při zpracování tématu uchyluje jak i právně hermeneutickým metodám odpovídajícím systematické práci, převažující metodou je pak metoda analytická v kombinaci s metodou gramatickou.

**Hodnocení konzultanta:** Autor při zpracování tématu vyhověl požadavkům kladeným na práci tohoto druhu.

### 3. Formální a systematické členění práce

Formálně autor práci člení do čtyř kapitol (vedle úvodu a závěru), které mají vzhledem k podrobnému vnitřnímu členění charakter spíše částí. V rámci systematiky se autor postupně zabývá problematikou vymezení zajištěného věřitele a vybraných zajišťovacích prostředků z oblasti hmotného práva, uplatněním a zjištěním nároku zajištěného věřitele v rámci insolvenčního řízení, správou, oceněním a zpeněžením předmětu zajištění, a konečně uspokojením zajištěného věřitele. Svou pozornost přitom autor zaměřuje na všechny aspekty dané problematiky, s bližším výkladem věnovaným důsledkům ocenění hodnoty zajištění zjištěné znaleckým posudkem a pokynů k zpeněžení předmětu zajištění. Práce je dále doplněna seznamem vybraných zkratk, seznamem použité literatury a pramenů, seznamem právních předpisů a judikatury a konečně cizojazyčným shrnutím a seznamy klíčových slov.

Z formálního a systematického členění práce plyne, že autor se pečlivě soustředil na strukturu práce, aby postihl témata komplexně. Lze konstatovat, že výsledkem je o výběr průřezový a přitom reprezentativní.

Autor mohl více pozornosti věnovat otázkám dopadu způsobu řešení úpadku dlužníka na danou problematiku, avšak tento nedostatek je důsledkem upřednostnění obecnějšího pohledu na dané téma, a není zásadní. Autorovy náměty na legislativní úpravy obsažené v závěru pokládám za vyhovující.

**Hodnocení konzultanta:** Uvedené členění plně odpovídá úspěšně zvládnutému zpracování.

#### **4. Vyjádření k práci**

Celkově je práce zpracována na odpovídající úrovni, působí přehledně a obsahuje komplexní řešení autora.

Práce danou právní úpravu nepopisuje, ale analyzuje a hodnotí, což činí s aktivním využitím podkladů – viz poznámkový aparát.

Na základě výše uvedeného pokládám předloženou práci pro její úroveň, jakož i rozsah za plně vyhovující požadavkům kladeným na práce daného druhu.

#### **Kritéria hodnocení práce**

Splnění cíle práce	Úspěšné
Samostatnost při zpracování tématu	Prokazatelná
Logická stavba práce	Odpovídající tématu
Práce s literaturou včetně citací	Vyhovující všem požadavkům
Hloubka provedené analýzy	Plně dostačující
Úprava práce	Přehledná
Jazyková a stylistická úroveň	Vyhovující

#### **Předloženou práci plně doporučuji k obhajobě, v jejímž rámci kladu tyto otázky:**

- 1) Jak autor hodnotí efektivitu pokynu zajištěného věřitele k zpeněžení předmětu zajištění, resp. pokládá stávající úprava, či aplikační praxi za vyhovující?
- 2) Jaké zásadní rozdíly činí právní úprava postupu při rozlišování jednotlivých způsobů řešení úpadku?

JUDr. Petr Smolík, Ph.D.  
konzultant

V Praze dne 30. března 2017