FILOZOFICKÁ FAKULTA
UNIVERZITY KARLOVY
V PRAZE

Ústav světových dějin

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: Bc. Ondřej Crhák

Název práce: Postoj Československa k vývoji čínsko-sovětských vztahů v 50. a 60. letech 20. století

Jméno vedoucího práce: PhDr. Jan Koura, Ph.D.

---

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	1

Stručné hodnocení:
Autor v práci využil širokou škálu primárních pramenů (Národní archiv, Archiv bezpečnostních složek, Vojenský ústřední archiv), edic dokumentů, memoárů i sekundární literatury

---

2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:
Cíle práce jsou zvoleny přiměřeně, autor v šířeji koncipovaném závěru odpovídá na otázky, jež si v úvodu vytyčil.

---

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

nám. Jana Palacha 2, 116 38 Praha 1
IČ: 00216208
DIČ: CZ00216208

Tel.: (+420) 221 619 203
Fax: (+420) 221 619 385

usd@ff.cuni.cz
http://usd.ff.cuni.cz

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	1

Stručné hodnocení:
Struktura práce je logická a opírá se o nejnovější trendy ve výzkumu studené války

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	1
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	1

Stručné hodnocení:
Práce se opírá o kvalitní heuristiku a kritickou analýzu primárních pramenů a sekundární literatury

5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	2
5.2 Použitá terminologie	1

Stručné hodnocení: V práci se nacházejí některé drobnější pravopisné chyby (zejména ve psaní velkých a malých písmen)

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:
Sovětsko-čínská roztržka patří mezi oblíbená a do jisté míry již zpracovaná témata studené války. Ondřej Crhák se ale rozhodl na danou problematiku podívat pohledem Československa a cíl své práci si stanovil analýzu postojů československé vlády k ČLR v 50. a 60. letech. Téma

zcela správně zasazuje do širšího kontextu studené války a pracuje s hypotézou, zda Československo ve vztahu k ČLR neuplatňovalo postoje nezávislé na Moskvě. V případě NDR či Rumunska již někteří autoři prokázali, že tyto státy určitou nezávislou politiku uplatňovaly. Důslednější zhodnocení československé zahraniční politiky vůči ČLR či jiným státům tzv. Třetího světa ale stále chybí. Je tedy potřeba vyzdvihnout volbu tématu, jeho metodologické ukotvení i úroveň zpracování. Po představení samotných příčin a průběhu čínsko-sovětské roztržky se autor zaměřil na československo-čínské vztahy v letech 1949-1969. Ve čtvrté kapitole pak analyzoval československé postoje k roztržce a na základě primárních pramenů se dopracoval k zajímavým závěrům. Správně se věnoval „faktoru Antonín Novotný“, jenž měl na československou zahraniční politiku klíčový vliv, a i přes ekonomické zájmy Prahy se podvolil politice Moskvy. V českých archivech se ale bohužel nenachází odpověď na otázku, zda uvnitř KSČ probíhala diskuse ohledně politiky SSSR vůči Číně. Na další zpracování stále čekají také aktivity Československa ve Třetím světě. Crhák ale v kapitole 4.3. naznačil, jakým směrem by se (případně i jeho) další výzkum mohl ubírat. Brilantně hodnotí, proč ČLR nezískala více podporovatelů v zemích Třetího světa a jeho propagandistické aktivity (i díky politice některých satelitů včetně Československa) neuspěly vůči propagandě Moskvy.
Crhák provedl kvalitní heuristiku, bádal v mnoha archivech a využíval širokou škálu dalších pramenů. Jeho práce je kvalitně zpracována a prokázal v ní vynikající analytické schopnosti. Jedná se o nadprůměrnou diplomovou práci, která splňuje všechny požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce. Jednoznačně ji doporučuji k obhajobě.

---

7. Otázky a připomínky k obhajobě:
Je možné sledovat některé posuny v československé zahraniční politice vůči ČLR po roce 1969?

Navržená známka: „výborně“

Datum: 29.8. 2017 **Podpis:**