

POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno rigorozanta:

Mgr. Nikola
Rosmüllerová

Téma práce:

Způsoby řešení úpadku v judikatuře

Rozsah práce:

148 stran vlastního textu

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je aktuální, vývoj judikatury je pro aplikaci insolvenčního zákona v rámci řešení úpadku dlužníka zásadní, jakkoli jde o vysoce prakticistní, a spíše popisnější než analytické téma, obzvláště pokud se autorka snaží postihnout v rámci dané metodologie všechny způsoby řešení úpadku. Práce je pokusem o komplexní uchopení tématu, byť rovněž podmíněné recentním poměrně bouřlivým legislativním vývojem i rychlostí vývoje na legislativu navazující soudní aplikační praxe.

Hodnocení oponenta: Výběr tématu práce hodnotím pozitivně, zpracování tématu je snahou o jakýsi přehled judikatury spojený s analýzou právní úpravy. Zpracování tématu umožňuje osvědčit, zda rigorozantka úspěšně osvojí i teoretické poznatky, zvládne je aplikovat.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu vyžaduje jak orientaci jak v právní úpravě, tak zejména ve vývoji a obsahu judikatury. To klade značné nároky na kvalitu zpracování a výstup v podobě výsledného textu.

Autorka se při zpracování tématu uchyluje jak k právně hermeneutickým metodám odpovídajícím systematické práci, převažující metodou je pak metoda analytická v kombinaci s metodou gramatickou. Práce je plně zaměřena na českou právní úpravu.

Hodnocení oponenta: Autorka při zpracování tématu vyhověla požadavkům kladeným na práci tohoto druhu.

3. Formální a systematické členění práce

Formálně autorka práci člení do šesti hlavních kapitol (vedle úvodu a závěru), resp. částí, doplněných seznamem použitých pramenů, cizojazyčným shrnutím a seznamy klíčových slov.

Z formálního a systematického členění práce plyne, že autorka se soustředila na strukturu práce, aby rovnoměrně postihla jak obecnou, tak zvláštní část problematiky. V prvních třech kapitolách se tak zabývá obecnými otázkami jako jsou historie a současná podoba právní úpravy, obecný průběh insolvenčního řízení a jeho základní charakteristika, a konečně přehled jednotlivých způsobů řešení úpadku dlužníka dle InsZ. V části zvláštní, představované kapitolami 4-8 se práce věnuje jednotlivým způsobům řešení úpadku, a to v pořadí: konkurs – oddlužení – reorganizace a konečně i zvláštní způsoby řešení úpadku finančních institucí. Zde mám jistou pochybnost, zda má zařazení této varianty s ohledem na povahu práce smysl, když o judikatuře se zde v zásadě jako o uceleném systému nedá vůbec hovořit.

V závěru práce autorka nastinuje vlastní návrhy *de lege ferenda* a rovněž se zabývá navrženou (a mezitím přijatou) novelou ins. zákona. Zde je možno konstatovat, že analytická část mohla být obsáhlejší, místy se kritika stávající – a popisované – judikatury přímo nabízí. V tomto směru bylo možno očekávat od autorky poněkud více.

Hodnocení oponenta: Uvedené členění odpovídá zvolenému zpracování, i zde nemám zásadních námitek.

4. Vyjádření k práci

Celkově je práce zpracována na odpovídající úrovni, působí přehledně a obsahuje vlastní řešení autorky, které spočívá především v stanovení účelu práce a navazující metody; vlastní výstup práce pak tomuto zadání odpovídá.

Práce danou právní úpravu zachycuje, autorka se snaží judikaturu popsat, ale i analyzovat a hodnotit, v čemž je v zásadě úspěšná.

Na základě výše uvedeného mohu konstatovat, že práce má dobrou úroveň a aktuální dopad. Práce rovněž svým rozsahem vyhovuje požadavkům kladeným na práce daného druhu.

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Prokazatelné
Samostatnost při zpracování tématu	Odpovídající
Logická stavba práce	Vyhovující
Práce s literaturou včetně citací	V souladu s požadavky
Hloubka provedené analýzy	Dostačující
Úprava práce	Přehledná
Jazyková a stylistická úroveň	Vyhovující

Předloženou práci plně doporučuji k obhajobě, v jejímž rámci kladu tyto otázky:

- 1) Jak autorka hodnotí možnosti zpeněžení majetku v rámci konkursu, případně jak hodnotí postup u zpeněžování předmětu zajištění ve prospěch zajištěných věřitelů?
- 2) V rámci oddlužení řeší jeden zásadní problém rozdílného přístupu soudů novela (otázka uplatnění nároků věřitelů v případě dluhů dlužníka z podnikání), lze toto řešení pokládat za ideální, resp. konečné?

JUDr. Petr Smolík, Ph.D.
oponent

V Praze dne 30. března 2017