

Posudek vedoucího diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Bc. Martina Beranova
Název práce: Výchovně pedagogické aspekty dobrovolnických projektů.
Vedoucí práce: K. Burešová
Oponent práce: J. Valenta

Technické parametry práce:

Počet stránek textu: 91 + 18 přílohy
Počet titulů v seznamu literatury: 55

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	2		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	2/3		
--	-----	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	2		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

1			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	2		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

1			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

	2		
--	---	--	--

Naplnění cílů práce

1/2			
-----	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	2		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

1/2			
-----	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	2		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

1/2			
-----	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Které aktivity by podle Vás mohly vést k tomu, aby byla problematika dobrovolnictví v českém kontextu věnována větší pozornost?
2. Pokuste se znovu zformulovat cíl práce.
3. Od jakého věku by se podle Vás měly děti a mládež věnovat dobrovolnické činnosti? Jaké dobrovolnické projekty jsou již součástí školního vzdělávání a které byste dále Vy sama navrhla?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předložená diplomová práce se zabývá tématem dobrovolnictví a jeho výchovným potenciálem.

Tato teoreticko-empirická práce je členěna do teoretické a empirické části. Struktura práce se jeví logicky a kapitoly na sebe obsahově navazují. Autorka v teoretické části však věnovala poměrně velký prostor výkladu Teoriím osobnosti. Nejsem si jistá, zda byl takto podrobný výklad nutný pro realizované výzkumné šetření a zda se tímto text práce do jisté míry neodklonil od svého původního tématu. Obsahově je práce v pořádku – poskytuje čtenáři srozumitelný vhled do tématu dobrovolnické činnosti i do souvisejících podtémat, které byly do práce zahrnuty. Autorka pracovala s aktuálními českými i zahraničními zdroji. Kladně hodnotím kapitolu o nových trendech v dobrovolnictví a širokou analýzu tohoto fenoménu v současné společnosti. V teoretické části textu chybí vymezení aspektů výchovy v kapitole 3.1, případně by bylo vhodné kapitolu nazvat jinak.

Formálně práce vykazuje některé nedostatky. Jedná se o překlepy, gramatické nepřesnosti ale také nepřesné stylistické formulace (mj. i v abstraktu práce). Velmi krátké podkapitoly bohužel podporují nekonzistentnost jinak logicky členěného textu. V práci by bylo vhodnější využívat na místo „ich“ formy trpného rodu. Kapitoly opakovaně končí nekomentovanou citací, což zbytečně ubírá prostor pro autorský komentář (např. 3.1.3., 3.2.1, 3.2.4, 4, 4.1., 4.2.1).

Ve výzkumné části je prezentováno empirické šetření založené na aplikaci techniky polo-strukturovaných rozhovorů, a to 10 respondentům. Cíl práce je sice srozumitelný a adekvátní, ale je formulován obecně. V kapitole 5.3 chybí seznam výzkumných kategorií – ten byl zřejmě přesunut do kapitoly 5.4.1. Oceňuji návrat k výzkumným otázkám při vyhodnocení výzkumného šetření.

Pozitivně hodnotím i diskusi získaných zjištění. Velmi oceňuji volbu zajímavého a aktuálního tématu, které je úzce propojeno s pedagogickou praxí. Kvalitu textu by podpořil podrobnější a hlubší vhled do tématu zejména pomocí konkrétněji vymezených výzkumných otázek.

Na základě výše uvedeného hodnocení práci doporučuji k obhajobě.

Doporučení k obhajobě: doporučuji
Navrhovaná klasifikace: velmi dobře
Datum, podpis: V Praze dne 14.8.2017

Karolína Burešová