

## Posudok na dizertační práci mgr. Karolíny Lajblové: Ostrakodi vybraných stratigrafických úrovní ordoviku pražské pánve

Predložená dizertační práce sa skladá z úvodného zhrnutia problematiky ostrakodových faun a štyroch publikovaných alebo do tlače prijatých článkov, ktoré všetky už prešli recenzným konaním. Celkovo sa jedná o tematicky jednotný celok, ktorý má blízko k monografii. Vysoko oceňujem, že autorka sa nedala zlákať efemérnymi módnymi trendmi a miesto toho vytvorila poctivú, veľmi prácnu syntézu, ktorej hodnota bude určite nadčasová. V publikovaných prácach sa autorka sústredila na precíznu revíziu taxonómie ordovických ostrakodov, ktorá je nevyhnutným východiskom pre ďalšie využitie ostrakodových faun v paleogeografii a paleoekológii. Zvlášť paleogeografické závery sú veľmi zaujímavé a prínosné pre syntézu paleogeografie ordoviku. Vzhľadom k tomu, že články prešli recenzným konaním od renomovaných odborníkov (viď poďakovania u jednotlivých publikácií), nie je nutné ich v rámci tohto posudku znova detailne posudzovať.

Zhrňujúci úvod sa venuje základnej všeobecnej charakteristike ostrakod (1 kapitola) a charakteristike ordovických ostrakodových spoločenstiev (3 kapitoly). Všeobecná charakteristika by sa mohla využiť ako text pre študentov mikropaleontológie, v tomto prípade by som odporúčovala viac sa zmieniť aj o moderných (mezozoických až recentných) spoločenstvách ostrakodov. Taktiež by som uvítala zhrňujúci graf vývoja biodiverzity ostrakod vo fanerozoiku. V texte sa tieto zaujímavé informácie strácajú,

V časti venovanej ordovickým ostrakodom by som privítala, keby metodika bola uvedená zvlášť v samostatnej kapitole, nie v rámci jednotlivých podkapitol. Taktiež by bola užitočná súhrnná tabuľka s prehľadom stratigrafického rozsahu spracovaného materiálu. Čitateľ, ktorý nie je úplne zbehlý v ordovikej stratigrafii, by si tak urobil prehľad o podiele vyhodnotených stratigrafických úrovní v kontexte celého ordoviku.

V texte na str. 27 (1. odstavce) nie je jasné, či staršie druhy sú druhy so širokým stratigrafickým rozsahom, ktoré v období vzniku „perníku“ stále žili, alebo či sa jedná o redepozity. Prvá veta v odstavci je zrejme neukončená, čo sťažuje pochopenie textu.

K článku Lajblová and Kraft (2014) mám otázku, prečo sa autorka rozhodla nepopísať druhy *Conchoprimitia* sp. A, sp. B, ako nové taxóny napriek detailnej analýze ich morfológie.

Práca je starostlivo spracovaná po formálnej stránke, okrem drobných formulačných nedostatkov v Úvode, nemám po formálnej stránke žiadne pripomienky.

**Záver:** Predložená dizertační práca ukazuje, že mgr. Karolína Lajblová sa v priebehu doktorandského štúdia stala samostatne vedecky pracujúcou špecialistkou na paleozoické ostrakody a získala v tejto špecializácii medzinárodné renomé. Svoje výsledky je schopná publikovať ako prvá autorka v kvalitných medzinárodných časopisoch. Vytvorila ucelenú dizertačnú prácu s nadčasovým významom pre mikropaleontologickú komunitu. Doporučujem preto prácu k obhajobe a v prípade jej úspešnej obhajoby udeliť autorke titul PhD.

V Prahe, 21.9.2017

Doc. RNDr. Katarína Holcová, CSc.  
Ústav geologie a paleontologie  
Univerzita Karlova