

Posudek na rigorózní práci Štěpána Kučery *Česká internetová kritika a její vývoj*

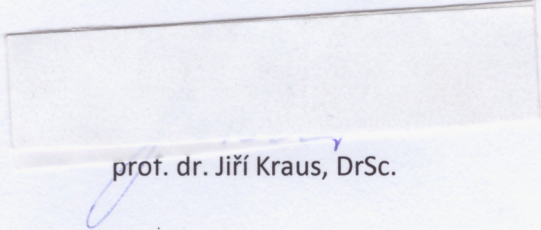
Práce založená na materiálu české internetové literární kritiky v porovnání let 2009 a 2012 a zkoumá jejich vztah ke kritice tištěné. Probírá jednotlivé nejsledovanější internetové deníky, literární časopisy, weby, literární a diskusní servery i jejich významné představitele a své závěry konfrontuje s výsledky vlastní ankety. Součástí práce je i zařazení tématu do kontextu vztahů mezi vysokou a nízkou kulturou.

V úvodních kapitolách (převážně v kapitole 3. nazvané Teoretický rámec) se práce soustřeďuje na vztah vysoké a nízké kultury a s tím související úlohy rychle se prosazujících nových médií. Pozornost věnuje i diskusi o technologickém determinismu a jeho kritice ze strany Raymonda Williamse. (K výkladu recepční estetiky poznamenávám, že autorství pojmu místa nedourčenosti patří polskému estetikovi Romanu Ingardenovi.) Autor tu prokazuje dobrou informovanost i o směrech a pracích nejnovějších (Wolfgang Iser, Stanley Fish).

Práce přesvědčivě dospívá k závěru, že literární internetové projekty jsou tím životnější, čím více směřují k decentralizaci, tedy k možné aktivní účasti každého účastníka literární diskuse. Je psána přehledně a čtivě, prokazuje dobrou informovanost o současném literární tvorbě a kritice. U obhajoby bych uvítal jasně vyjádřené autorovo stanovisko k názoru, že internetová literární kritika – přes svůj diskusní a dialogický charakter – stejně jako kritika tištěná jsou jevem obecně kulturním, bez vázanosti na pojem kultury vysoké nebo nízké.

Práci pokládám za zdařilou a jazykově i stylisticky pečlivou. Doporučuji ji proto jako vhodný podklad pro udělení titulu PhDr.

V Praze 3. března 2014



prof. dr. Jiří Kraus, DrSc.