

## Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Ondřej Sedláček Datum: 22.5.2007
Autor: Michal Ferenc	
Název práce: Faktory ovlivňující diverzitu a početnost vtákov v urbánnej zeleni	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>  Cílem práce bylo kriticky zhodnotit dosavadní poznatky o klíčových vlastnostech urbánnej zeleně, které rozhodují o diverzitě ptačích společenstev i celkové abundanci ptákov v tomto typu fragmentovaného prostředí. Cílem praktické části pak bylo kromě otestování jednoduchých hypotéz naučit se terénnej práci a vyzkoušet si zpracování, analýzu a interpretaci dat.	
Struktura (členění) práce:  Kromě krátkého úvodu se Michal v jednotlivých kapitolách věnuje nejpodstatnějším charakteristikám zelených ploch v městském prostředí ovlivňujícím diverzitu a abundanci ptákov, s důrazem na vliv kvality zeleně (stáří, struktura, okolí apod.). Praktická část pak má standardní strukturu vědecké práce s absencí úvodu, jež ovšem představuje rešeršní část.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? ANO Použil(a) autor(ka) v rešerší relevantní údaje z literárních zdrojů? ANO	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?  Diskusi tématu považuji za velmi slušnou, autor v ní prokázal schopnost přemýšlet o daném problému a také tyto myšlenky srozumitelně formulovat. Vyzkoušel si i jednoduchou interpretaci vlastních výsledků.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):  Formální úroveň práce je výborná, text je čtivý, psaný srozumitelnou slovenštinou.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>  Michal přišel s myšlenkou věnovat se aplikovanému výzkumu. V rámci seminární práce splnil stanovené cíle - sumarizovat a diskutovat poznatky týkající se obohacování diverzity ptákov v městském prostředí. Na těchto teoretických základech by měla být postavena práce diplomová. Kladně hodnotím hlavně samostatnost a pro mě překvapivou rychlost, s jakou dokázal celou seminární práci sepsat, přepsat dle mých připomínek a odevzdat. Tato procedura netrvala déle než měsíc. Překvapivě se tato skutečnost příliš nepodepsala na kvalitě práce, i když určité dotažení by bylo na místě. Toho si ale jistě všimne oponent.	
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b>	

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

