

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
Václav Vopálenský

Datum:
15.5.2006

Autor: Jiří Dvořák

Název práce:
RNA viry u basidiomycetů

- Práce je literární rešerší. Práce obsahuje vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Literární rešerše - shrnutí poznatků o RNA virech u basidiomycetů.

Struktura (členění) práce:

Práce je členěna klasicky (tj. na abstrakt, seznam zkratk, úvod, vlastní rešerše, výhledy směrem k budoucí experimentální práci, seznam použitých citací).

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
Použil autor v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Ano. Práce obsahuje 36 relevantních citací.
V souhrnu literatury nejsou uvedeny 2 citace použité v textu (Tavantzis, 1980 a Romaine, 1995).

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?

Ano

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce je po formální stránce zvládnuta slušně, doporučil bych pouze (s výhledem k práci diplomové) o:

- častější používání souvětí na úkor holých vět
- použité zkratky osvětlit nejenom v angličtině (např. OMIV I – *oyster mushroom isometric virus I* apod.).
- české názvy hub psát s prvním velkým písmen (tj. Žampion dvouvýtrusý a ne žampion dvojevýtrusý).

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Otázky a připomínky oponenta:

K práci mám následující dotazy:

1/ na str. 12 je uvedeno – „Určité druhy hub by mohly disponovat mechanismy, které znesnadňují přenos dsRNA elementů do basidiospor“. Jedná se o informaci experimentálně ověřenou nebo jde opravdu pouze o spekulaci?

2/ na str. 14 - „...u *Heterobasidion annosum* se potvrdilo, že basidiospory obsahující dsRNA elementy mají sníženou klíčivost“ – o kolik % je klíčivost snížena oproti basidiosporám bez dsRNA elementů?

3/ na str. 21 – „... aminokyselinová sekvence tohoto proteinu (*ORF1 OMSV*) vykazuje homologie se sekvencemi RdRp (*RNA-dependentní RNA-polymeráza*) některých rostlinných virů“ – jaká je tato homologie?

Přes všechny výše uvedené připomínky/dotazy se jedná o práci kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:



Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na horak@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.