

## Posudek na bakalářskou práci

 školitelský posudek

Jméno posuzovatele:

**Dr. Aleš Stuchlík**
 **opponentský posudek**

Datum:

**29. srpna 2007**

 Autorka: **Mgr. Iveta Fajnerová**

Název práce:

**Neuronálne základy priestorovej orientácie u ľudí**
**XPráce je literární rešerší.** Práce obsahuje vlastní výsledky.

**Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)**

**Předmětem rešerše předkládané bakalářské práce je přehled navigačních strategií u lidí, metodických přístupů, popis ontogenetického vývoje mozkových systémů navigace, shrnutí a diskuze poznatků o neuronálním substrátu jednotlivých navigačních strategií.**

Struktura (členění) práce:

**Práce obsahuje abstrakty ve slovenštině a v angličtině, základní úvod, kapitulu vyjasňující základní pojmy a přehled navigačních strategií, dále stručný popis metodologie daného tématu, popis a diskuzi ontogeneze navigačních strategií u lidí.**

**V závěru se obsáhle, ale srozumitelně věnuje neuroanatomii oblastí klíčových pro navigaci.**

**Práce je zaměřena primárně na prostorovou orientaci lidských subjektů, ačkoliv obsahuje zmínky i na některé důležité práce z oblasti experimentálního studia zvířat, které jsou pro pochopení problematiky lidské navigace klíčové.**

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

**Práce obsahuje velmi pěkné množství (101) citací, velmi vhodně zvolených, cituje jak velmi recentní články, tak práce staršího data, ze kterých však vybírá ty zásadní a důležité. Autorčinu práci s literaturou hodnotím velmi vysoko.**

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?

**Autorka v předkládané práci dokazuje, že kromě srozumitelného popisu výsledků mnoha studií získala i velmi dobrý obecný přehled, uvádí výsledky do zajímavých souvislostí a celkově ukazuje dobrou schopnost výsledky kriticky diskutovat.**

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

**Formální úroveň práce je velmi dobrá, složitější témata autorka ilustrovala několika obrázky a tabulkami, a velmi málo drobných překlepů (např. str. 7, ř. 7) kvalitu práce nijak nesnižuje. Jazyková úroveň práce je, pokud mohu hodnotit, velmi kvalitní, důležité termíny jsou uvedeny i v angličtině, práce je psána jasně a poutavě.**

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Cíle předkládané bakalářské práce považuji za naprosto adekvátně splněné, práce se podle mého stane dobrým východiskem pro autorčinu diplomovou práci.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Na straně 11, první řádka, autorka popisuje možnou korekci kumulativní chyby v integraci dráhy jako tzv. poziční zafixování (Galistel, 1990). Bylo toto poziční zafixování, neboli resetování integrátoru, jednoznačně prokázáno u zvířat, řešících úlohu založenou na integraci dráhy?

V kapitolách o neuroanatomickém substrátu popisuje autorka klíčovou funkci mediálního temporálního laloku v prostorové paměti. Hraje tato mozková oblast také roli při představování (imaginaci) nových situací?