

CZECH GEOLOGICAL SURVEY



RNDr. Jiří FRÝDA, Dr.
Czech Geological Survey
Klárov 3
118 21 Praha 1
Czech Republic
e-mail: bellerophon@seznam.cz

September 10, 2007

Posudek bakalářské práce Lenky Ferrové „Současný stav poznatků o chýnických vápencích“

Chýnické vápence byly popsány Svobodou a Prantlem v roce 1948, tedy před téměř 60 lety, a jsou významným členem emských uloženin pražského synklinoria. Jejich paleontologický obsah je rovněž velmi bohatý. Přes tato fakta jsou pravděpodobně nejméně známé z všech devonských vápenců této oblasti. Většina poznatků je rozptýlena v desítkách publikovaných vědeckých sdělení a bez časově náročné syntézy si není možno podat ani přibližný přehled současného stavu poznání chýnických vápenců. Tato časově náročná práce je náplní předložené bakalářské práce uchazečky.

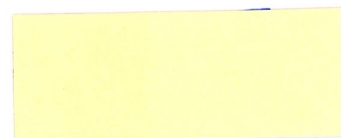
Bakalářská práce je logicky a přehledně členěna do celků shrnujících poznatky o regionálně geologickém začlenění chýnických vápenců, historii jejich výzkumů, významných lokalitách, definici, geografickém rozšíření a sedimentologické charakteristice chýnických vápenců, jejich biostratigrafickém zařazení a paleontologickém obsahu. Předložená bakalářská práce rozhodně shrnuje všechny důležité poznatky o chýnických vápencích a po pravdě mi není známa žádná podstatná publikovaná informace o těchto vápencích, která by nebyla v předložené bakalářské práci zmíněna. Naopak mohu říci, že při čtení tohoto souhrnu poznatků jsem našel řadu pro mne nových informací, které mi při čtení původní vědeckých sdělení unikly. Lze tedy říci, že cíle práce, tj. shrnutí současného stavu poznání o chýnických vápencích, bylo nepochybně dosaženo. Chtěl bych ale zdůraznit i další, velmi významný rys předložené bakalářské práce, a to formulaci následujících nedeřešených otázek a budoucích úkolů vyplývajících z předložené analýzy:

1. Problém definice chýnických vápenců
2. Problém diachronosti nástupu sedimentace chýnických vápenců a možnost stanovení nové tentakulitové biozóny
3. Nutnost detailního studia transgresních a regresních pulzů pro pochopení dalejského bioeventu
4. Absence taxonomického studia některých skupin mořských organismů chýnických vápenců
5. Absence mikrofaciálního studia chýnických vápenců
6. Nutnost detailní analýzy vztahu chýnických a suchomastských vápenců

Výše zmíněné nedeřešené otázky a budoucí úkoly jasně definují již na počátku hlavní cíle zamýšlené budoucí diplomové práce uchazečky. Jako školitel uchazečky považuji za důležité rovněž sdělit, že paralelně s analýzou publikovaných poznatků o chýnických vápencích prováděla uchazečka intenzivní terénní práce zaměřené na ověření publikovaných a získání nových poznatků. Tyto samostatné vědecké práce uchazečky již přinesly řadu nových významných stratigrafických, sedimentologických a paleontologických poznatků.

Uvedené skutečnosti jasně svědčí o tom, že uchazečka prokázala schopnost nejen samostatně sumarizovat vědecké poznatky, ale i provádět jejich cílenou analýzu. Jakožto školitel uchazečky vřele doporučuji přijmout předloženou studii jako bakalářskou práci splňující všechna požadovaná kritéria kladená na bakalářské práce a zároveň přeji Univerzitě Karlově více takovýchto studentů.

V Praze, 5. září 2007



RNDr. Jiří Frýda, Dr.