

Přírodovědecká fakulta

Záznam o průběhu obhajoby disertační práce

Student: **RNDr. Michal Kusák**

Studijní program: **Fyzická geografie a geoekologie**

Studijní obor:

Název práce: **Morfostrukturní analýza Etiopské vysočiny pomocí dálkového průzkumu
Země**

Jazyk práce: **český**

školitel: **doc. RNDr. Vít Vilímek, CSc. PřF UK Praha**

oponentí: **RNDr. Jan Klimeš, Ph.D., ÚSMH AVČR, v.v.i. Praha**
RNDr. Ján Novotný, Ph.D., GÚ SAV Bratislava

Datum obhajoby: **19.9.2017**

Místo obhajoby: **PřF UK, Albertov 6, Praha 2, posluchárna G2**

Výsledek obhajoby: **prospěl(a)**
~~**neprospěl(a)**~~

Předseda komise:

prof. RNDr. Jan Kalvoda, DrSc., PřF UK Praha

Členové komise:

doc. RNDr. Zdeněk Kliment, CSc., PřF UK Praha

RNDr. Marek Křížek, Ph.D., PřF UK Praha

RNDr. Miroslav Šobr, Ph.D., PřF UK Praha

prof. RNDr. Jozef Minár, CSc., PřF UK Bratislava

prof. RNDr. Tomáš Pánek, Ph.D., PřF OU Ostrava

RNDr. Jan Klimeš, Ph.D., ÚSMH AV ČR, v.v.i. Praha

Příloha č. 1 k Záznamu o průběhu obhajoby

Student: RNDr. Michal Kusák

Studijní program: Fyzická geografie a geoekologie

Datum obhajoby 19. 9. 2017

Průběh obhajoby doktorské disertační práce RNDr. Michala Kusáka

„Morfostrukturní analýza Etiopské vysočiny pomocí dálkového průzkumu Země“

Obhajoba doktorské disertační práce Michala Kusáka se konala od 10.00 hod do 12.00 hod v posluchárně G2 na PřF UK, a to za účasti členů komise, školitele, obou oponentů a hostů. Účast přítomných na obhajobě je doložena prezenčními listinami, jednání řídil předseda komise. Průběh obhajoby byl následující: 1) résumé životopisných, studijních a publikačních údajů uchazeče (předseda komise), 2) autorská prezentace hlavních výsledků disertační práce (30 min), 3) přednesení posudku slovenským oponentem Dr. Jánem Novotným, 4) přednesení posudku českým oponentem Dr. Janem Klimešem, 5) vyjádření školitele k průběhu a výsledkům doktorského studia uchazeče, 6) podrobné odpovědi doktoranda na připomínky a výhrady obou oponentů, 7) diskuze autora disertační práce o metodice a regionálních výsledcích výzkumu s oponenty, členy komise a hosty, 8) neveřejné zasedání komise spojené s tajným hlasováním (viz příložené hlasovací lístky v obálce a písemný doklad o výsledku hlasování), 8) sdělení úspěšného výsledku obhajoby Michalu Kusákovi.

Odborné vystoupení doktoranda, sdělení školitele a oponentů, připomínkový a diskusní blok obhajoby předložené doktorské disertační práce dokumentovaly jak velmi dobrý průběh postgraduálního studia, tak dosažení zajímavých a postupně publikovaných regionálních výsledků výzkumu Michala Kusáka. Autor disertační práce prokázal, že morfometrické analýzy údolních sítí, lineamentů a zlomů umožnily potvrdit většinu poznatků o tektonickém vývoji Etiopské vysočiny, které bylo možné získat z dosud publikovaných výsledků strukturně-geologických, stratigrafických, petrologických a geochronologických studií provedených v Etiopské vysočině. Rozsáhlé morfometrické analýzy, provedené Michalem Kusákem, byly také zdrojem nových tektonických zjištění o tomto regionu. Údolní segmenty i lineamenty jsou převážně orientovány ve směrech, které odpovídají průběhu zlomů a (publikovaným) schémátům tektonického vývoje území. Nejvíce zastoupeny jsou lineární prvky reliéfu, které svědčí o změně tektonického napětí během pliocénu, a to ze směru SV–JZ do SSV–JJZ směru (tedy rotace napěťového pole o $\sim 40^\circ$), což pravděpodobně souvisí se vývojem Hlavního Etiopského Riftu (HER).

V diskuzi bylo komentováno zjištění, že paralelní údolní sítě se vyskytují na rozvodných hřbetech a radiální sítě na štítových sopkách kenozoického stáří. Bylo též ukázáno, že multifraktální analýza údolních sítí Etiopské vysočiny umožnila pomocí výpočtu Rényiho dimenze identifikovat a odlišit mřížkovité údolní sítě v neotektonicky významně ovlivněném reliéfu od dendritických údolních sítí v reliéfu bez vlivu neotektoniky.

V závěrečné části obhajoby členové komise zdůraznili, že téma disertační práce je metodologicky i z regionálních hledisek velmi aktuální a že stanovené cíle výzkumu byly splněny velmi dobře. Michal Kusák má dobré publikační výsledky a značný tvůrčí potenciál pro další odborné uplatnění. Na neveřejném zasedání sedmičlenné komise a obou oponentů proběhla stručná diskuze a tajné hlasování a to s celkovým výsledkem „**prospěl**“.