

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

Typ diplomové práce („bakalářská“ nebo „magisterská“): magisterská

Typ posudku („posudek vedoucího práce“, nebo „posudek oponenta“): posudek vedoucí práce

Autor/ka práce

Příjmení: Jelínková Jméno: Blanka

Název práce: "Dvě ženy, dva úplně odlišné životní styly." Analýza konstruování ženské role v reality show Výměna manželek.

Autor/ka posudku

Příjmení: Reifová Jméno: Irena

Pracoviště: UK FSV IKSŽ KMS

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		1. Odpovídá schváleným tezím	2. Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	3. Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	4. Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce	X			

^{*)} Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
Bakalářské práce:		
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	
2.2	Pochopení zpracované literatury	
2.3	Schopnost aplikovat prostudovanou literaturu	
2.4	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	
Magisterské práce:		
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	1
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1
2.6	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	Bakalářské práce:	
3.1	Logičnost struktury práce	
3.2	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	
3.3	Dodržení citační normy	
3.4	Oprávněnost a vhodnost příloh	
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 4!)	
3.5	Grafická úprava	
	Magisterské práce:	
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Úroveň poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 4!)	1
3.7	Grafická úprava	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 600 znaků)

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 750 znaků)

Jedná se o komplexně kvalitní práci, která nemá výrazná slabší místa. Teor. část se zaměřuje na povahu kvalitativního výzkumu, reprezentace genderu v médiích, formát reality TV a heuristicky přínosná je i sumarizace produkčních detailů ke všem reality shows nebo reality game shows odvysílaným v ČR. V kapitole 3.3 může být mírně nejasné, proč autorka zvolila právě vybrané druhy mediálních produktů jako případy, zasluhující speciální pozornost z hlediska reprezentace genderu (titulní strany ženských časopisů, mýdlové opery, reklama, zpravodajství). Empirická kvalitativní část vyniká podrobností s transparentí sběru a zpracování dat (záznamové archy viz příloha). Výsledné kategorie sice nejsou usouvztažněny do celkového paradigmatického modelu, centrální kategorie "dozor" je však postižena v Závěru. Zjištění, že role ženy je v pořadu konstruována jako soubor tradičních úkolů vykonávaných pod dozorem, považuji za velmi přínosné. Grafická podoba kvality práce jen podtrhuje.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT (jedna až tři):

5.1	Podle jakého kritéria proběhl výběr mediálních produktů, které stojí za zvláštní pozornost z hlediska reprezentace genderových aspektů?
5.2	
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení)

výborné – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 500 znaků)

Datum: 11/06/07

Typ diplomové práce („bakalářská“ nebo

Typ posudku („posudek vedoucího práce“)

Autor/ka práce

Příjmení Jelenková Jitka, Blanka

Název práce: Dvě ženy, dvě úplně odlišné
Výměna manželů

Autor/ka posudku

Příjmení: Kcháňková Jitka, Dana

Pracoviště

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH VEZÍ A VÝSLEDKŮ

		1. Ověřila schválený výsledek
1.1	Cíl práce	X
1.2	Metoda práce	X
1.3	Struktura práce	X

* Označí „X“ vybrané hodnoty.

KOMENTÁŘ (v případě bodování ve sloupci jednotlivých bodů) (max. 300 znaků)

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÍ PRÁCE

Bakalářské práce:	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury k tématu
2.2	Pochopitelné zpracování literatury
2.3	Schopnost aplikovat poznatky z odborné literatury
2.4	Zvládnutí zvolené techniky zpracování práce
Magisterské práce:	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury k tématu
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit zpracovanou literaturu
2.3	Umění zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu
2.4	Schopnost sestavit a použít logicky uspořádané závěrečné díly
2.5	Přehlednost práce, přehled práce k rozvoji teorie

* Vypíšte číslo na škále 1 – 2 +3 – 4 (výborné – velmi dobře – dobře – nutno dopsat)

