

Posudek diplomové práce

URBANEC Stanislav, Mgr. *Zjišťování výsledků výuky v předmětu dějepis.*

Praha : Univerzita Karlova, Pedagogická fakulta, 2006.

Kromě Úvodu, Poznámek, Použité literatury a Příloh tvoří jádro práce S. Urbance čtyři části. V první z nich, „Teoretická východiska“, autor pojednává o didaktickém testu, který si zvolil jako nástroj zjišťování výsledků výuky v dějepisu u maturantů na Gymnáziu Opatov. Správně se zde soustřeďuje na vlastnosti požadované u didaktických testů - validitu a reliabilitu. Na druhé straně však zbytečně na několika stranách pojednává o druhých testu a druhých testových úloh, protože tuto problematiku v praktické části nevyužívá. Tvrzení v Úvodu na s. 2 „Jedinečným pomocníkem při zjišťování výsledků výuky v dějepisu je statistická věda ... „ je zcela nepřiměřené.

Druhá část „Metodologie práce“ pojednává o postupu přípravy testu, který autor navrhl pro testování tří tříd již zmíněného gymnázia. Test byl k dispozici ve dvou variantách, každá o 30 úlohách (15 úloh s výběrem odpovědi, 15 úloh s krátkou tvořenou odpovědí). Varianty testu včetně klíčů správných odpovědí, Přehled o obsahové struktuře testu je na s. 21. Domnívám se, že test obsahuje nadměrný počet úloh vyžadujících pouze zapamatování faktů (28 z 30). Zdůvodnění jednotlivých úloh, případně použitých distraktorů, ukazuje, že autor přemýšlel, jak úlohy co nejlépe navrhnout. Poznámka k odd. 3.4 : diplomová práce je prací odbornou, nepatří do ní vychvalování publikací školitele.

Ve třetí části „Výsledková část“ je na jedné straně uveden nástin analýzy testových výsledků. Následuje 22 stran uspořádaných matic odpovědí na testové úlohy, doprovázený 10 stranami interpretace zjištěných ukazatelů. Toto pořadí není příliš šťastné, vhodnější by bylo čtenáře přehledněji seznámit s tím, co se bude při analýze zjišťovat, potom uvést datové tabulky a interpretaci. Pro zjištění těsnosti vztah mezi prospěchem a výsledky testu se nabízí stanovení hodnoty korelačního koeficientu, pomocí EXCELu.

Práce má slušnou grafickou úroveň a přes výhrady vedené v posudku mám za to, že diplomant problematiku, kterou si zvolil jako téma diplomové práce, zvládl.

V Praze 10. 5. 2007

doc. Ing. Petr Byčkovský, CSc.
vedoucí práce