

Katedra tělesné výchovy UK PedF

Posudek bakalářské práce

Vedoucí: PaedDr. Ladislav Pokorný

Autor BP: Klára Šulčíková

Název BP: Sportovní trénink dětí a mládeže v národní házené

1/ Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autorka si pro svoji diplomovou práci zvolila aktuální téma, vycházející z jejího zájmu o národní házenou, které se v průběhu let aktivně věnovala. Problémové otázky vycházejí z tématu práce, korespondují i s cíli diplomové práce. Struktura práce plně odpovídá potřebám bakalářské práce a také poměr teoretické a praktické části je vyvážený. Formulace cílů práce a problémových otázek je někdy kostrbatá, ale lze říci, že cíle i problémy vycházejí z tématu práce a navzájem korespondují.

2/ Úroveň teoretické části, komplexnost zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

Teoretická část práce je zpracována pečlivě, autorka se v ní zabývá teoretickými východisky práce. V první části se věnuje problematice historického vzniku a vývoje této typicky české sportovní hry, dále se zabývá pravidly. V další části práce se zabývá sportovním tréninkem, jeho cílem, úkoly a složkami. Dále se věnuje sportovní přípravě dětí, skladbě ročního tréninkového cyklu a etapám sportovního tréninku, charakterizuje tréninkovou jednotku v národní házené. Nevím, proč se v této části práce objevuje vzorec a kategorie BMI. Pravděpodobně tím uvozuje problematiku tělesných předpokladů a somatotypu házenkáře. V pořádku je, že nezapomíná na charakteristiku věkových skupin dětí a mládeže, věnujících se této sportovní hře. V kontextu uvádí věkové kategorie soutěží v národní házené. V teoretické části práce autorka vhodně využívá citací, také počet (19) a struktura informačních zdrojů odpovídají potřebám bakalářské práce. Ve výčtu informačních zdrojů jsou však chyby v řazení zdrojů podle abecedy (9 a 14).

3/ Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Pro realizaci výzkumu si autorka formulovala 7 pracovních hypotéz, což odpovídá počtu cílů a problémových otázek. Všechny hypotézy také z cílů a otázek vycházejí a jsou formulovány tak, aby je bylo možno jednoznačně ověřit. Ne vždy jsou však formulace hypotéz logické.

4/ Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Pro testování hypotéz si autorka zvolila metody obsahové analýzy a zúčastněného pozorování. Pro zpracování výsledků použila statistické metody aritmetického průměru a mediánu. Celkový počet respondentů experimentu ve dvou výzkumných skupinách je 22 dětí

z přípravek. Pro zjištění účinnosti tréninkového modelu si autorka vytvořila testovou baterii 4 testů. V práci je uveden celý tréninkový model v celkovém počtu 24 tréninkových jednotek. V práci je taktéž sestaven soubor házenkářských her. Není zcela jasné, zda jsou hry převzaty nebo se jedná o vlastní tvorbu autorky.

5/ Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuze.

Výsledky výzkumu jsou tabulkově interpretovány. Výsledky jsou v legendě tabulek uvedeny v absolutních hodnotách, aritmetických průměrech a mediánu. V legendě je zlepšení na základě statistických metod procentuálního poměru a mediánu rozebráno. Měření autorka provedla u dvou skupin v přípravných oddílech TJ Sokol Podlázky a TJ Sokol Bakov. Mládež není do šetření zařazena. Motivaci autorka sleduje pomocí zúčastněného pozorování, způsob záznamu není uveden. V Diskuzi jsou rozebrány výsledky výzkumu ve vztahu k verifikaci hypotéz. Autorka se zde pokouší logicky diskutovat výsledky testování.

6/ Formulace závěrů, přínos a využití výsledků.

Závěry se autorka snaží strukturovat a formuluje je jasně a jednoznačně. Někdy se vytrácí vztah k obecné platnosti závěru. V posledním odstavci se pokouší vyzdvihnout přínos práce a nastiňuje možnosti jejího dalšího využití.

7/ Formální stránka práce.

Po formální stránce bakalářské práce i přes uvedené nedostatky odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Celkový počet informačních zdrojů (19) vyhovuje potřebám takto poměrně úzce zaměřené diplomové práce a je přehledně (byť s formálními chybami) v práci uveden. Autorka také v textu informační zdroje náležitě cituje (až na výjimky ve vztahu k házenkářským hrám). Práce je doplněna přílohami.

8/ Celkové hodnocení práce.

Diplomantka při zpracování práce prokázala zájem o zkoumanou problematiku. Pracovala samostatně, sporadicky konzultovala a ne vždy dbala připomínek vedoucího práce. Problém se ukázal v horší schopnosti formulovat jednoznačné poznatky z realizovaných výzkumných metod.

I přes uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě: Korelují výsledky výzkumu mladších dětí s mládeží v těchto oddílech?

Jak konkrétně jste sledovala motivaci dětí?

Datum: 29. 7. 2017

PaedDr. Ladislav Pokorný

