

## POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posluchačka: Jana Vašíčková

Téma: **PŘEDSTAVY A INTERPRETACE ZLOMKŮ U ŽÁKŮ 5. ROČNÍKU ZŠ**

Diplomantka se ve své práci věnovala pojmu zlomek, který je jedním z nejobtížnějších pojmů učiva matematiky na základní škole. Zaměřila se na problematiku představ a interpretací pojmu zlomek. Vycházela z názoru (formulovaného v různých pracích), že úroveň porozumění souvisí se soustavným obohacováním zásoby reprezentací, schopností pracovat s různými mentálními modely a „překládat“ je mezi sebou navzájem. Provedla šetření, kterým se snažila zjistit, jaké představy o zlomcích mají žáci ještě před systematickým probíráním učiva o zlomcích ve škole.

Představy žáků a jejich interpretace pojmu zlomek diplomantka zjišťovala na základě úloh vytvořených žáky; zkoumala, které subkonstrukty se objeví v jimi sestavených úlohách. Tedy se kterými interpretacemi se můžeme u žáků setkat.

Cíl své práce viděla v rozšíření databáze experimentů vztahujících se k této problematice a v nalezení hledisek vhodných k utřídění této databáze.

Práce je rozvržena do sedmi kapitol. Podstatnou a nejcennější částí práce je příprava a provedení experimentu včetně stručných hodnotících poznámek.

Těžiště práce je ve třetí a čtvrté kapitole. Ve třetí kapitole charakterizovala soubor úkolů, které připravila pro žáky, a uvedla důvody a smysl jejich zařazení. Dále popsala skupiny/třídy žáků, ve kterých realizovala experiment. V části 3.5 podrobně rozebrala nástroj experimentu a charakterizovala hlediska hodnocení vypracování jednotlivých úkolů. Nástroj experimentu, úkoly pro žáky, převzala (zdroj uvedla). V případě hledisek hodnocení a třídění úloh sestavených žáky se jedná o původní výsledek diplomantky.

Třídění žáky sestavených úloh podle hledisek formulovaných diplomantkou je provedeno ve čtvrté kapitole. Výsledky shrnula a charakterizovala kvantitativně i kvalitativně. Svá zjištění k výsledkům jednotlivých úkolů shrnula a pokusila se je zdůvodnit. Vyčlenila i zajímavá a neočekávaná řešení. V šesté kapitole jsou zvláště uvedeny úlohy, které neodpovídají zadání; tady se negativně projevil nedostatek času, protože se žáky-autory těchto úloh by bylo třeba o jejich práci diskutovat a pokusit se zjistit příčiny.

Diplomantka v práci upozorňuje na to, že získaný výzkumný materiál je překvapivě rozmanitý a navrhuje jeho další zpracování.

Na práci je však bohužel patrné, že vznikala ve značné časové tísní. Přesto diplomantka shromáždila bohatý a zajímavý výzkumný materiál a prokázala schopnost najít vhodná hlediska pro jeho utřídění. Experimentální materiál je v práci vzhledem k nedostatku času vyhodnocen jen částečně; diplomantka se o tom sama kriticky zmiňuje ve svých poznámkách k provedenému experimentu. Jeho hlubší vyhodnocení, zvláště podrobná analýza jevů, by zřejmě vyžadovalo dlouhodobou spolupráci se zkušeným didaktikem. Podle mého názoru se tato práce může stát podnětem pro přípravu dalšího šetření.


Diplomantka při své práci prokázala schopnost samostatně a tvořivě přistupovat ke studiu literatury a získávání informací. Ukázala, že je schopná připravit a provést experiment a že si uvědomuje přínos provádění experimentů a využívání jejich výsledků pro školní praxi. Zvláště kladně hodnotím uvědomení si různorodosti žákovských přístupů.

Diplomantce byly jasné cíle výzkumu, výzkumné otázky i metody výzkumu (usuzuji na základě našich rozhovorů o práci). Znalost angličtiny diplomantce umožnila studium zahraniční literatury, což znamenalo značný přínos. Na práci je však bohužel patrné, že vznikala ve značné časové tísní. V písemném zpracování výsledků provedených experimentů má rezervy. V práci zůstaly nedostatky obsahové i formální (nepřesnosti, opakování textu, gramatické chyby, neobratné vyjadřování, na straně 58 chybí obrázek, ...). Za významný nedostatek považuji to, že v seznamu použité literatury neuvedla všechny prostudované práce.

Za cenné naopak považuji, že si diplomantka rezervy a některé nedostatky uvědomila, ve své práci je uvedla a naznačila některé možnosti úprav a dalších výzkumů.

Přes uvedené připomínky navrhuji, aby předložená práce Jany Vašíčkové byla uznána jako diplomová a aby v případě úspěšné obhajoby byla hodnocena klasifikačním stupněm velmi dobře.

Praha 3.5.2007

  
Mgr. Marie Tichá, CSc.