

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Adéla Závorková
Název bakalářské práce: Skupinová párová terapie
Oponent: PhDr. Kristina Najbrtová

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb		X		
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy		X		
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb			x	

Otázky, podněty k obhajobě:

- Jaké jsou intervenující proměnné, které mohou vstupovat do hodnocení efektivity psychoterapie (zejména ze strany klientů/probandů)? Vyjmenujte, o jaké se konkrétně jedná, včetně rozvinutí úvahy nad jejich vlivem.
- Jaký je cíl plánovaných psychoterapeutických programů? Mohou se psychoterapeutické cíle lišit z hlediska terapeutů, klientů, výzkumníků? Jak formulované cíle korespondují s vybranými výzkumnými metodami?
- V textu bakalářské práce chybí popis individuální párové psychoterapie a toho, jak má být zaručeno „sladění“ průběhu psychoterapie, aby mohl být srovnáván její efekt v rámci výzkumu.
- Autorka v textu zmiňuje opakovaně otázku bezpečí v souvislosti s psychoterapií pro páry s výskytem násilí ve vztahu. Prosím o vyjasnění toho, co je tím zamýšleno.
- Z jakého důvodu autorka navrhuje do výzkumu zařadit také hodnocení terapeutů? Jak má být s těmito daty nakládáno v rámci výzkumného záměru?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Autorka se dopouští menšího množství chyb a překlepů v textu. Nedostatkem předkládané práce je však z formálního hlediska nedostatečné zvládnutí citační normy dle APA stylu.

Autorka se dopouští řady systematických chyb v citaci literatury – zejména u periodik (chybí volume, issue u časopisů, místy chybně uváděn rok vydání, atd.). Dále jsou systematicky chybně uváděny sekundární citace, citování kapitol ve sbornících (vč. citací v textu), řazení vícečetných citací v textu atp.

V bakalářské práci postrádám dostatečný popis toho, jak má probíhat individuální párová psychoterapie (například dle jakého psychoterapeutického stylu). Není také jasné z jakého důvodu literárně–přehledová část práce obsahuje jen několik popsanych výzkumů (zejm. kapitola 3.3 Výzkumy v oblasti multipárové terapie).

V návrhu výzkumného projektu autorka uvádí hypotézu, která však více odpovídá svou formulací výzkumné otázce.

Očekávala bych rozvinutější diskuzi s důrazem na popis a vysvětlení intervenujících proměnných (viz otázky k obhajobě).

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Autorka zpracovává ve své bakalářské práci téma, které je značně náročné. Měření efektivity psychoterapeutických postupů je však téma velmi aktuální a potřebné.

Oceňuji, že je téma zpracováno promyšleným a pečlivým způsobem a čtenáři zprostředkováno čtivou a srozumitelnou formou. Autorka také využila ke zpracování dostatek zahraničních zdrojů z posledních let. Celkově považuji předkládanou bakalářskou práci za zdařilou.

Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne

29.8.2017

podpis