

Oponentský posudek na bakalářskou práci Babety Melčové

Prvorepublikové učebnice analytické geometrie

PhDr. Alena Šarounová, CSc.

Téma předložené práce mě velmi potěšilo. Pro budoucího učitele matematiky je opravdu vhodné. Ve starých učebnicích je uloženo mnoho zajímavých témat i způsobů jejich podání. Je škoda, že se posluchači během přípravy na své povolání s nimi jen málokdy důkladněji seznamují.

Celá práce je rozdělena na dvě základní části. **Část teoretická** po stručném popisu školství první republiky a historie analytické geometrie rozebírá pět vybraných učebnic matematiky (autoři, vročení, stručně celkový obsah, případné zajímavosti - a vždy podrobnější popis partií věnovaných přímo analytické geometrii). Zajímavé je vzájemné porovnání těchto pěti učebnic z hlediska obsahu, členitosti, provedení obrázků, značení přímek a bodů, obtížnosti příkladů i jazykových prostředků. Tato část práce je doplněna kopiemi původních obrázků i textů. Samy kopie už vzhledem dokládají svůj „vysoký věk“ a jsou vhodnou připomínkou „bývalých školních knih“.

V **Praktické části** je na třiceti stránkách uvedeno celkem osm příkladů (učebnice, stránka, pro srozumitelnost lehce upravený text příkladu) a různé způsoby jejich řešení. Některé z úloh by pravděpodobně byly nad síly četných učitelů, protože se v našich školách jim obdobně dlouho neuvádějí. Testování, jehož výsledky se daly očekávat, jsou shrnuty na str. 69 – 85. Potvrzují klesající náročnost na znalosti geometrie (nejen analytické) našich středoškoláků.

S materiály z testování by se dalo ještě dále pracovat, ale to by už přesahovalo rámec zadání práce a vyžadovalo další čas.

Čtivosti práce by ještě prospěla lepší grafická úprava nadpisů, výraznější způsob zadávání příkladů ve druhé části (opticky nejsou na stránkách snadno patrné) i dodržování vlastních pravidel autorky (např. že termíny z učebnic budou psány kurzívou – ale např. na str. 81 některé jsou, jiné nikoli). Obrázky v GeoGebře i formální úpravy matematických výrazů jsou v pořádku. U obhajoby by bylo vhodné více popsat důvody, pro které byly vybrány právě tyto učebnice a ne jiné.

Práce je čtivá, zajímavá obsahem a vhodná (po opravě drobných nedostatků v celkové úpravě a gramatických prohřešků) i jako studijní motivační materiál pro semináře z didaktiky matematiky i pro učitele z praxe na jejich dalších vzdělávacích kurzech.

Práce splňuje požadavky na bakalářskou práci na učitelském studiu. Doporučuji ji (po úspěšné obhajobě) hodnotit stupněm výborně.

15.8.2017

Alena Šarounová