



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta  
*Katedra občanské výchovy a filosofie*  
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

### Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Jesika Fridrichová

Název práce: Problém metodické skepse u René Descarta

Jméno vedoucího práce: Mgr. David Rybák, Ph.D.

#### I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. <b>Cíl</b> práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	x		
2. <b>Metody</b> využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x		
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	x		
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	x		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

#### *Slovní ohodnocení*

Struktura práce je promyšlená. Autorka postupuje od obecnějších souvislostí v první části, tj. od srovnání antické a novověké noetiky včetně jejích ontologických předpokladů, k netriviálnímu rozboru Descartovy metodické skepse.

#### II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.	x		
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	x		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	x		
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .		x	
5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (ZSV).		x	

#### *Slovní ohodnocení*

Autorka prokazuje schopnost hlubšího porozumění danému tématu a dokáže pracovat s primární i sekundární literaturou, již používá smysluplně. Práce s literaturou jí otevírá nové interpretační možnosti.

#### III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb</b> .	x		
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem</b> .	x		
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb.</b>	x		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)			

*Slovní ohodnocení*

Práce je psána srozumitelně a bez pseudoodborných konstrukcí. Práce se dobře čte a svým slohem patří k nadprůměrným textům. Nenarazil jsem na překlepy, ani ve vlastních jménech. Autorka prokázala schopnost pečlivé jazykové práce.

**IV. Otázky k obhajobě**

Jak Descartes využívá skeptických argumentů předložených antickými autory? O které autory se v tomto opírá?

Zná autorka nějaké současné zahraniční interpretace Descartovy filosofie?

Navržená známka            1

Datum                            24.8. 2017

Podpis oponenta práce