



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta  
*Katedra občanské výchovy a filosofie*  
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Jiří Musil

Název práce: Teologie milosti u sv. Pavla

Jméno vedoucího práce: David Rybák

### I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	X		
2. <b>Metody</b> využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X		
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.		X	
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	X		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	X		

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně*

Poněkud problematický je rozsah práce (pouhých 30 stran). Ale s ohledem na to, že jednotlivé oddíly a kapitoly jsou bez mezer navázány na sebe, nechávám tento problém na obhajobu samotnou a na uvážení zúčastněných.

### II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.	X		
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	X		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	X		
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .		X	
5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (ZSV).		X	

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně*

Je třeba ocenit, že kolega v práci sledoval z různých úhlů kontext života a díla apoštola Pavla. Zapojení Badiouovy interpretace, která pohltila téměř polovinu práce, se může jevit problematickým, nicméně kolega i zde prokázal poměrně solidní schopnost porozumění a též to, že Pavlovo myšlení nemusí být pojímáno jako dávno minulá a pro náš svět odbytá záležitost.

### III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb</b> .	X		
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem</b> .	X		
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a	X		

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb.</b>	X		
vlastní myšlenky.			
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	X		

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně*

#### **IV. Otázky k obhajobě**

Co je ontologickým základem člověka v Pavlově teologii?

Kde by bylo možno spatřovat meze Badiouovy interpretace Pavlovy teologie?

Datum

20. 8. 2017

Podpis vedoucího práce

David Rybák