

Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1



Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: **Anna Kaplanová**

Název práce: **Zámek Častolovice**

Jméno oponenta práce: Ing. Michaela Dvořáková PhD.

I. Formální kritéria	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.		X	
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	X		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.		X	
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	X		

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně:

Cílem práce je podle formulace autorky sledování stavebního a historického vývoje zámku. Přesto se vlastní text práce dotýká kulturních, politických i hospodářských souvislostí těchto proměn, což vzhledem ke studovanému oboru autorky považují za nezbytné. Podobně jako cíl ani závěr hlavní přínos práce nereflektuje. Obsah práce je logicky uspořádaný. Vnitřní členění je smysluplné.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	X		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	X		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.		X	
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .		X	
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).		X	

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně

Autorka v přehledu literatury uvádí prameny, se kterými pracovala. V práci samotné jsou tyto prameny odkazovány minimálně. Vzhledem k nedostatku monografií je práce sestavena převážně z přehledové literatury, seznam těchto titulů je přiměřeně rozsáhlý. Práce je výrazně popisného charakteru. Přínosem je pak utřídění a propojení informací z dostupné literatury.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb.	X		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem.	X		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	X		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	X		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	X		

Nejproblematičtější body v hodnocení okomentovat slovně

Z jazykového hlediska je práce kultivovaná. Přílohy vhodně doplňují vlastní text práce.

IV. Otázky k obhajobě

Vzhledem ke studovanému oboru autorky se nabízí otázka historicko - politických souvislostí proměn vlastnických vztahů a stavebně historického vývoje zámku.

- 1. Které vývojové období památky považujete vzhledem k historicko- politickým souvislostem proměn za nejzajímavější? Svůj výběr zdůvodněte.**
- 2. K řešení jakých kulturně - společenských otázek může Vaše práce přispívat?**

V Praze 12.5. 2017

Podpis oponenta: ing. Michaela Dvořáková PhD.