

Katedra tělesné výchovy UK PedF

Posudek bakalářské práce

Vedoucí: PaedDr. Ladislav Pokorný

Autorka BP: Kateřina Hejdrychová

Název BP: Nejčastější zranění ve vrcholovém badmintonu a jejich příčiny

1/ Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autorka si pro svoji bakalářskou práci zvolila aktuální téma z pohledu jejího profesního zaměření i zájmu o problematiku badmintonu z pohledu hráčky na nejvyšší úrovni výkonnosti. Hlavní cíl bakalářské práce je formulován v souladu s tématem podobně jako její dílčí cíle a problémové otázky. Cíle i problémy jsou navzájem obsahově plně provázány. Struktura práce plně odpovídá potřebám bakalářské práce a také poměr teoretické a praktické části je vyvážený.

2/ Úroveň teoretické části, komplexnost zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

Teoretická část práce je zpracována velmi pečlivě, autorka se v ní zabývá v první části charakteristikou badmintonu, stručnou historií (zbytečně), vybavením, dále se věnuje pravidlům, systematické a technice badmintonu. Neopomíjí druhy a techniku pohybu v tomto sportu. Charakterizuje zranění, úrazy a jejich anatomické dělení. V poslední části se věnuje morfologickému dělení úrazů z pohledu jejich dislokace. Struktura i četnost (20) informačních zdrojů odpovídají potřebám bakalářské práce. Tištěné publikace i internetové zdroje jsou abecedně řazeny a číslovány. Jen v číslování mohlo být u internetových pokračováno. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou a v textu práce ji náležitě cituje.

3/ Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Pro realizaci výzkumu si autorka formulovala 14 pracovních hypotéz. Všechny hypotézy vycházejí z cílů práce a korespondují s problémovými otázkami a jsou formulovány tak, aby je bylo možno jednoznačně ověřit. Na některé cíle a otázky si autorka staví více hypotéz z důvodu jasnosti a přehlednosti. Jejich formulace je jasná, stručná a logická.

4/ Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Pro testování hypotéz si autorka zvolila metodu dotazníkového šetření. Velikost výzkumného souboru při dotazování se skládá z 80 oslovených respondentů, pro potřeby bakalářské práce bylo využito 60 z nich, návratnost tak činila 75%. Tento počet respondentů výzkumu považují za dostatečný. Autorka bakalářské práce prokázala schopnost vědecky pracovat a dodržela požadavek opakovatelnosti výzkumu. Množství i strukturu analyzovaných informací považují

za dostatečné. Postup práce je logický a jeho realizace poskytuje dostatek použitelných informací.

5/ Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuze.

Výsledky dotazníkového výzkumu jsou přehledně graficky interpretovány. Výsledky jsou v legendě grafů uvedeny s použitím statistické metody procentuálního poměru. Grafy jsou přehledné. Legenda ke každému grafu je vždy uvedena za grafem na stejné stránce, což výrazně zlepšuje přehlednost interpretovaných informací. Všechny grafy jsou vlastní prací autorky. Rozbor vlastních výsledků výzkumu autorka uvádí v první části Diskuze. Ve druhé části jsou rozebrány výsledky výzkumu ve vztahu k verifikaci hypotéz. Osm hypotéz bylo potvrzeno, šest nikoliv. Hodnocení výsledků výzkumu je věcné, stručné a logické.

6/ Formulace závěrů, přínos a využití výsledků.

V první části kapitoly Závěry se autorka věnuje rekapitulaci cílů práce. Vlastní závěry jsou konkrétní, věcné a náležitě strukturované. Všechny se vztahují k dílčím cílům práce a formulacím problémových otázek a pracovních hypotéz. Jejich počet však nesouhlasí ani s počtem cílů a otázek, ani s počtem hypotéz. U třináctého závěru bylo možno jej lépe stylisticky formulovat. V posledním odstavci je nástin možného dalšího využití práce.

7/ Formální stránka práce.

Po formální stránce bakalářská práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Celkový počet informačních zdrojů (20) odpovídá potřebám takto zaměřené práce a je i vhodně a přehledně v práci uveden. Autorka také v textu informační zdroje náležitě cituje. Práce je doplněna vhodnými přílohami.

8/ Celkové hodnocení práce.

Autorka při zpracování bakalářské práce prokázala dostatečnou erudici v problematice a také velký zájem o ni. Je zde patrná důkladná znalost prostředí, kterým se bakalářská práce zabývá.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázka k obhajobě: Proč jsou nejrizikovější skupinou pro vznik zranění při badmintonu mladí hráči ve věku 15 – 19 let?

