

Posudek vedoucího diplomové práce

Bc. Adama ROJDLA

Amaterismus a profesionalismus na olympijských hrách

Amaterismus a profesionalismus, tradiční problém moderního olympismu, otevřený již na Congres International Athletique v roce 1984, je dodnes aktuálním tématem. Bc. Adam Rojdl si tuto obtížně zpracovatelnou, historickou a etickou problematiku vybral jako téma své diplomové práce. Problém práce není formulován, ovšem její cíle a úkoly jsou na s. 9 uvedeny logicky, strukturovaně, a naprosto jasně.

Historický charakter práce předznamenává zvolené metody. Kromě tří uvedených na s. 9 (přímá, progresivní, analyticko-syntetická) užívá zcela automaticky i několika dalších, jak je u historické práce zcela obvyklé.

V počátečních kapitolách se Rojdl stručně zabývá starověkými olympiádami s přihlédnutím k tehdejší postupné profesionalizaci tehdejších závodníků.

Velmi rozsáhlá 4. kapitola (s.17-55) se ve svých podkapitolách pokouší systematicky analyzovat otázky amaterismu a profesionalismu na úrovni mezinárodního olympijského hnutí. Vývoj uvedených otázek diplomant rozebírá v několika rovinách: 1/ z pohledu MOV, někdy také ČOV a stanovisek jednotlivých olympijských kongresů, 2/ z pohledu některých předsedů MOV, 3/ z pohledu významných sportovců, na které řešení těchto otázek výrazně dolehlo.

S literaturou a ostatními informačními zdroji pracuje Rojdl s velkou erudicí a prokazuje, že se ve zvolené problematice dobře orientuje. Seznam těchto zdrojů je dostatečně rozsáhlý. Diskuze je rozsáhlá a zdařilá. Autor v ní polemizuje s stanovisky a opatřeními MOV v různých historických obdobích. Velmi fundovaně a kriticky zaujímá k jednotlivým jevům vlastní postoj a tím naplňuje poslání této kapitoly.

Závěry vyvozené předchozího textu jsou naprosto jasné a naplnění vytýčeného cíle z nich vyplývá.

Ve formální stránce jsem v práci nenašel nedostatky. Text je přehledný a dostatečně rozsáhlý. Jazykově a stylisticky je práce nadprůměrná. Přílohy práci vhodně doplňují.

Při celkovém hodnocení lze práci označit, jako zdařilou, místy je text poněkud nevyrovnaný, ale většinou se autorovi daří jít v důležitých událostech do podrobností a méně důležité zestručňovat. Stěžejní část práce solidním způsobem vyčerpává zvolené téma. Velmi kladně je třeba hodnotit velkou píli a snahu Bc. Adama Rojdla dostát úkolům, které před něj diplomová práce postavila. Vznikající práci často konzultoval.

Práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení :

V Praze, dne 23. 8. 2017

PhDr.et PaedDr. Ladislav Kašpar, Ph.D.
vedoucí práce