

Posudek oponenta/vedoucího bakalářské práce
Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/tky: **Veronika Trundová**

Název práce: **Přínos soukromých institucí pro předškolní výchovu a vzdělávání**

Vedoucí práce: Jitka Lorenzová

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 47

Počet stránek příloh: 1

Počet titulů v seznamu literatury: 17

Formální zpracování:

..

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

Metody práce

Vhodnost použitých metod

Využití výzkumných empirických metod

Využití praktických zkušeností

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

Naplnění cílů práce

Vyváženost teoretické a praktické části

Návaznost kapitol a subkapitol

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

Vhodnost prezentace závěrů práce

1	2	3	4
---	---	---	---

	X		
--	---	--	--

X			
---	--	--	--

	X		
--	---	--	--

	X		
--	---	--	--

	X		
--	---	--	--

X			
---	--	--	--

X			
---	--	--	--

	X		
--	---	--	--

	X		
--	---	--	--

	X		
--	---	--	--

	X		
--	---	--	--

	X		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Shrňte výhody a nevýhody soukromých zařízení pro děti předškolního věku
2. V čem konkrétně spatřujete hlavní výsledky Vaší práce?
3. Jak je Vaše předškolní zařízení připraveno pracovat s kulturní diverzitou, pokud je běh života založen na výlučně křesťanské tradici?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Bakalářská práce se pokouší o komplexní náhled na problematiku soukromých předškolních institucí a jejich postavení v péči o děti. Jejím cílem je objasnit specifika těchto institucí a ukázat, jaký je přínos těchto zařízení pro předškolní vzdělávání (pozn. - toto je cíl celé práce, nejen teoretické části).

Práce má charakter teoreticko-empirické studie. Její výsledný tvar je ovlivněn jak kvalitou dostupných materiálů věnovaných uvedené problematice (pro oblast soukromého předškolního vzdělávání tato literatura v podstatě neexistuje), tak metodologickými možnostmi bakalantky. Navzdory určitým omezením lze říci, že se podařilo zpracovat text, který zrcadlí zájem autorky, zužitkovává její zkušenosti a nabízí jeden z možných náhledů na realitu konkrétního soukromého předškolního zařízení.

Teoretická část má spíše přehledový a kompilační charakter, pečlivě je zachycen vývoj předškolních institucí v Čechách, naproti tomu specifika soukromých zařízení jsou teoreticky spíše jen nastíněna. Autorka si je vědoma, že v praxi je činnost soukromých zařízení spojena nejen k pozitivě, ale také s řadou problematických momentů. Přesto provedená analýza mohla jít ještě do větší hloubky.

K empirické části ze říci, že původně ne příliš jasně uchopená představa popsat, „jak to v soukromé školce vypadá“, se v průběhu zpracování přetavila do pokusu jednak zpracovat biograficky podloženou rekonstrukci procesu vzniku instituce a dále využít prvků etnometodologického přístupu k zachycení specifík běhu života dětské skupiny. Rytmus a struktura tohoto běhu jsou nahlédnuty optikou slavností realizovaných během školního roku. Zároveň autorka činí pokus ukázat na tomto jedinečném případě svébytnost realizované výchovně vzdělávací činnosti. Spíše subjektivní pohledy a interpretace jsou doplněny o výsledky ankety realizované mezi rodiči se záměrem zjistit, jaké důvody vedou rodiče k tomu, že volí pro své dítě soukromé předškolní zařízení. Tím je náhled autorky ohledně předností těchto institucí částečně objektivizován.

Dílčí připomínky:

Z popisu terénu není jasné, jaký status má prezetované soukromé zařízení.

Bylo by dobré práci podrobit pečlivější jazykové korektuře (např. standard, nikoli standart).

Abstrakt by neměl být jen popisem formální struktury práce, ale měl by obsahovat hlavní výsledky.

V seznamu literatury není správně uveden zdroj č. 4.

Závěry práce mohly být bohatěji rozvinuty a strukturovaněji prezentovány.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Beroun, 2.8.2017

PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.