

Ondřej Štětka
Alpská krajina očima anglických cestovatelů z první poloviny 18. Století,
Praha, FFUK 2017, 42s.
Bakalářská práce

Bakalářská práce Ondřeje Štětky vznikla z jeho urputného zájmu nalézt a analyzovat nejranější zobrazení divočiny v cestopisné literatuře. S ohledem na vývoj cestování v Evropě a úlohu Angličanů při tvorbě tzv. „travel culture“ si velmi vhodně zvolil jako předmět analýzy cestopisy britských / anglických cestovatelů v první polovině 18. století. Hlavní badatelskou otázkou potom bylo jak byl podáván obraz hor a horské krajiny a přírody v cestopisných a korespondenčních pramenech, které po sobě zanechali angličtí cestovatelé do Alp v první polovině 18. století. Autor se zaměřil na porovnání jednotlivých pramenů na základě toho, zda vůbec a jakým způsobem jednotliví cestovatelé zmiňují, popisují či hodnotí hory a horskou krajinu. Dále si kladl otázku, čím byl způsob vnímání hor u jednotlivých cestovatelů ovlivněn a konfrontoval své poznatky se závěry starších i současných výzkumů o vývoji vnímání horské scenerie a teoretických prací o pojetí krajiny a vývoji vnímání jednotlivých typů krajiny.

Práce je uspořádána logicky a věcně správně do úvodu, tří kapitol a závěru. Autor v nich nejprve práci zasadil do širšího kontextu vývoje vnímání horské krajiny, posléze představil čtyři autory a jejich cestopisné texty. Jejich analýze a srovnání je věnována čtvrtá kapitola.

Smysl a cíl práce je ve zvládnutí schopnosti uchopit cestopisný typ pramene a podrobit jej obsahové analýze.

Výběr pramenů je korektní – jsou to tištěné texty, u nichž lze předpokládat jistý dopad na čtenářskou obec. Typově se jedná o dva cestopisy a dvojí korespondenci. Volba byla ovlivněna zájmem analyzovat co nejranější pozorování horské divočiny v anglofonním textu.

Výběr literatury je pro potřeby bakalářské práce vyhovující. Reprezentuje současný akademický, historický a humánně geografický diskurs o krajině. Autoři, především Cosgrove, Schama a Nicolson poskytují autorovi dostatečnou oporu pro rozbor textů.

Z hlediska potřeby porozumění tématu by bylo žádoucí vzít v úvahu práce francouzských geografů a sociologů krajiny pro vyvážení anglosaského pohledu, který reflektuje německou diskusi, ale francouzskou jen vzácně. Britská historiografie se soustavně věnuje cestování, zejm. studiu tzv. „travel culture“ v 18. stol. V případě dalšího hlubšího zájmu o tuto problematiku by bylo nutné teoretické ukotvení propracovat. Nicméně s ohledem na požadované rozměry bakalářské práce a řemeslné požadavky kladené na tento typ atestační práce, je heuristická část práce Ondřeje Štětky odpovídající rozsahem i formou.

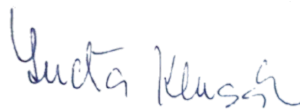
Analytická část je postavena na klasickém obsahovém rozboru a srovnání čtyř textů. Vnímání alpské krajiny byla věnována řada studií, přesto je práce zajímavá zaměřením na ranou

podobu obrazu. Postřehy o vývoji konceptu „sublime“ – vznešenosti krajiny od konce 17. století na základě svého korpusu textů autor velmi rozumně nezobecňuje. K této otázce by se ale mohl vyjádřit při obhajobě.

Téma bylo samozřejmě objevem pro autora, který s v něm začal orientovat v průběhu práce a zjišťovat jak moc a z jakého úhlu pohledu je doposud zpracované. Další rozšíření heuristické základny by ovšem přesáhlo obsahový i časový limit daný pro bakalářskou práci.

Práce je napsaná kultivovaně a čtivě, poznámkový aparát je zpracován pečlivě.

Práci Ondřeje Štětky doporučuji k úspěšné obhajobě a navrhuji hodnocení: výborně.



Prof. Luda Klusáková

1. 9. 2017