

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor:** Linda Tesaříková

**Název práce:** Porovnání úrovně pohybových schopností a basketbalových dovedností dívek v pražských i mimopražských basketbalových přípravkách

**Vedoucí:** Věra Kuhnová

### 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autorka si pro svou diplomovou práci zvolila vlastní téma ze sféry svých zájmů. Řadu let se věnuje basketbalu jako hráčka i jako trenérka. Z obsahu práce je patrná vysoká zainteresovanost autorky a praktické zkušenosti. Cíl práce je zřejmý a srozumitelný.

### 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

V teoretické části se studentka zabývala tematikou, která je nutná pro vytvoření kvalitní praktické části. Právě v těchto kapitolách prokázala, že zvládá práci s literaturou, kterou v textu náležitě cituje. Pouze zmínka o historii basketbalu není v textu podstatná a odklání se od daného tématu. Citaci používá v souladu se stanovenými požadavky. Pozor na správnou formulaci str. 6 – skok daleký z místa.

### 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Autorka formuluje 6 hypotéz, které jsou zvolené vzhledem k možnostem a vyhodnocení vybraných parametrů a jsou v souladu s vědeckými otázkami a stanovenými cíli výzkumné práce. Provázanost problému, cíle, hypotéz a závěrů se prolíná celou strukturou práce. Pouze formulaci hypotéz upřesnit. Co znamená „nadprůměrný výsledek“?

### 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Zvolené výzkumné metody odpovídají záměru práce a formulovaným hypotézám.

### 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Autorka obratně zachází se získanými výsledky testování. Způsob interpretace výsledků, jejich přehlednost, preciznost a grafické vyjádření splňují potřeby diplomové práce. Diskuse je kvalitní, autorka se vyjadřuje podrobně a jasně k jednotlivým úkolům diplomové práce, metodám a hypotézám i průběhu výzkumu. Není nutné do textu vkládat tabulky basketbalových dovedností, pouze diskutovat slovně.

### 6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Závěry jsou formulovány jasně, stručně a v souvislosti se stanovenými cíli, vědeckými otázkami a hypotézami. Autorka uvádí i způsob využití práce.

### 7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Uvedená práce je po obsahové i formální stránce vyvážená, adekvátní je i zvolená metodologie práce. Gramatické chyby mírně narušují jinak kvalitní jazykovou úroveň. Str. 30 – rozmístily jsme, str.39 děvčata si zahrály ...

8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Autorka prokázala znalost dané problematiky, pracovala samostatně s přihlédnutím k mým připomínkám. Zvolená metodika práce plně odpovídá potřebám práce.

**Práci k obhajobě doporučuji**

**Návrh klasifikace:**

- Otázky k obhajobě:** 1) Prováděla děvčata po provedených basketbalových testech kompenzační cvičení?  
2) Přihlíží se při výběru dětí do basket. přípravek i ke genetice?

**Datum:** 17. 8. 2017

**Podpis:**