

Posudek vedoucí diplomové práce

Jméno diplomanta: Martina Borecká

Téma práce: Práva a povinnosti pěstounů

Rozsah práce: 68 stran

Datum odevzdání práce: 31. srpen 2017

1. Aktuálnost (novost) tématu: Zvolené téma považuji za trvale aktuální. Vzhledem k ustanovením o.z. navíc za nové, a takové, které si zaslouží bližší pohled. U nás je totiž zpracováváno jen zřídka. Navíc autorka předkládá i velmi pěkné srovnání se zahraniční právní i skutkovou situací.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody: Zvolené téma je náročné na znalost nejrůznějších vstupních údajů i na pochopení teoretických souvislostí, jakož i na zjištění praktických poznatků (praxe orgánů sociálně-právní ochrany i soudů). Diplomantka se musela seznámit s řadou výstupů, nejednou rozsáhlých, jak o tom nejen obsah práce, ale i seznam literatury dobře vypovídá. Ani nároky na zpracování nebyly malé, protože daná problematika je dost komplexní a složitá. Pokud jde o metody, s nimiž autorka pracovala, jmenujme analytickou provázanou se syntetickou, ale i indukční, a zčásti také dedukční. V jistých ohledech využila také metodu srovnávací.

3. Formální a systematické členění práce: Předložená práce je rozdělena do sedmi kapitol, vesměs dále strukturovaných, předřazen je úvod, následuje závěr. Před vlastní text práce je položen obsah, za závěr pak seznam použité literatury, resumé a seznam klíčových slov.

První kapitola představuje pohled do historie. Autorka zde předkládá velmi instruktivní a zajímavou informaci především o naší recentní historii, počínaje již 19. stoletím. Je dobře vidět, že péče o dítě byla v různých dobách různě významná a pro stát důležitá. Ve druhé kapitole diplomantka předkládá přehled pramenů platné právní úpravy předmětné problematiky. Stěžejní částí práce je třetí kapitola. Tady mluví autorka nejprve obecně o pěstounství, včetně roviny jeho praktického výkonu a reglementace postupu při přípravě založení právního poměru mezi pěstounem dítětem, které mu je svěřeno do péče. Dále autorka poměrně rozsáhle rozebírá situaci ve Velké Británii a v USA, což je pro zdejší situaci významné: zejména britská právní úprava a tamější přístup k péči o dítě byl vzorem pro české ministerstvo práce a sociálních věcí při přípravě reformy soc.-právní ochrany dětí. Dále se pak diplomantka podrobně zabývá povinnostmi a právy pěstouna, a připojuje i přehled povinností státu vůči pěstounům. Čtvrtá část je věnována specifickému druhu pěstounské péče, jenž byl u nás zaveden teprve nedávno, totiž pěstounskou péčí na dobu přechodnou. Následně jsou pátá až sedmá část věnovány dalším institutům náhradní rodinné péče, tj. svěření dítěte do péče jiné osoby (roz. osoby odlišné od rodiče), poručenství a nakonec opatrovnictví, včetně opatrovnictví pro správu jmění dítěte.

4. Vyjádření k práci: Celkově práci hodnotím jako velmi dobrou. Diplomantka pronikla do tématu, skutečně podrobně se s ním seznámila v jeho rozmanitých aspektech, téma rozebrala, a výsledky svého uvažování předložila v náležité podobě. Autorka se pěkně vyjadřuje, má dobrý styl.

Diplomantka se poměrně zdárně vyhnula popisnosti, naopak vyjadřuje pochybnosti v různých ohledech, má svůj vlastní názor a neváhá ho publikovat. S literaturou pracuje dobře (srov. také dále). Zásadní chyby práce neobsahuje.

5. Kritéria hodnocení práce:

A/ Splnění cíle práce: Předložená práce splňuje v úvodu naznačené cíle.

B/ Samostatnost při zpracování tématu: Autorka prokázala schopnost samostatné práce, a to jak při zpracování zdrojů, tak i při vlastním sepsání práce.

C/ Práce s literaturou: Seznam zdrojů je dost bohatý (monografie, články, právní předpisy, internetové zdroje - v této oblasti je to dobře srozumitelné, mnoho výstupů existuje toliko v e-verzi). Se všemi zdroji autorka pracuje náležitě. Poznámkový aparát je rozsahem adekvátní, je veden lege artis.

D/ Hloubka provedené analýzy: Autorka analyzovala dané téma v řádné hloubce a pro účely práce tohoto druhu dostatečně.

E/ Úprava práce: K formálnímu vybavení práce nemám žádné výhrady.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: Uvítala bych, kdyby se diplomantka mohla zamyslet **nad otázkou, zda by si pěstounská péče na dobu přechodnou nezasloužila adekvátně podrobnou právní úpravu v občanském zákoníku.**

7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě: Vzhledem k tomu, že předložená diplomová práce všechny požadavky kladené jak po stránce obsahové, tak po stránce formální na práce tohoto druhu, doporučuji práci k obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň: **velmi dobře.**

V Praze dne 6. 9. 2017

doc. JUDr. Michaela Hendrychová, CSc.
vedoucí diplomové práce