

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta	Štěpánka Pabiánová
Téma práce:	Ověřování nových postupů použitím metody, která dosud nebyla v klinické praxi na živém člověku použita
Rozsah práce:	52 strany
Datum odevzdání práce:	31.8.2017

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Právní úprava předmětu práce tvoří důležitou specifickou úzkou oblast právní úpravy. Je to téma aktuální, nesoucí s sebou celou řadu teoretických otázek. To dokládá i existující odborná literatura a judikatura. Domácí i zahraniční.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma vyžaduje kvalitní znalost platné právní úpravy, včetně znalosti teoretických základů. Práce je poměrně podrobná. Je zde použit poměrně široký okruh odborné literatury. Cizojazyčné prameny jsou adekvátně zastoupeny. Adekvátně je zastoupena i judikatura. S obojím je aktivně pracováno. Jde o převážně teoretickou práci s průnikem do praxe.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je přehledná, systematicky členěná. Umožňuje logickou orientaci v problematice. Svým rozsahem je na hranici požadavků pro diplomovou práci.

### 4. Vyjádření k práci

Práci považuji za zdařilou. Chválím primárně téma, tak i přístup. Práce vytváří adekvátní předpoklady pro další zkoumání. Je komplexního charakteru. Zahraniční prameny jsou přínosem. Mohla by být podrobnější.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	2
Samostatnost při zpracování tématu	1
Logická stavba práce	1
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	1
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	2
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	2
Jazyková a stylistická úroveň	1

### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: str. 14 – klinické hodnocení – rozvést.

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	doporučuji
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>		výborně – velmi dobře

