

RELEVÉ DE NOTES ET RESULTATS

Page : 1 / 1

Session unique**SCHLOSSER Ludovic**

N° Etudiant : 150824

INE : 1505013833 B

Né le : 17 avril 1994

à : SAVERNE (067)

inscrit en **M2 TERRITOIRES, ESPACES, SOCIÉTÉS****Notes et résultats**

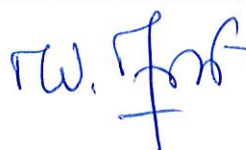
	Note/Barème	Pts jury	Résultat	Session	Mention	Crédits
Marie-Elizabeth Ducreux				SU 2016/17		
Langue et civilisation hongroise (Budapest)	16 /20		Admis	SU 2016/17		6
Le paysage urbain historique (Budapest).1	16 /20		Admis	SU 2016/17		6
Les espaces de l'économie urbaine aux XIXe et XXe siècles.1	16 /20		Admis	SU 2016/17		6
Séminaire méthodologique 3 (Budapest)	16 /20		Admis	SU 2016/17		6
TEMA Séminaire 3 (Budapest)	16 /20		Admis	SU 2016/17		6
Histoire et géographie : temps et espace.2	18 /20		Admis	SU 2016/17		6
Rédaction de mémoire S4	16.5 /20		Admis	SU 2016/17	TB	24

Résultat global

Résultat d'admission :	16.4 /20	Admis	Très Bien	60
-------------------------------	-----------------	--------------	------------------	-----------

MENTION
E.H.E.S.S.
Territoires, Espaces, Sociétés

Fait à Paris, le 3 octobre 2017
La responsable de la formation de master



Marie-Vic Ozouf-Marignier

Session d'examen des mémoires de master 2 « Spécialité T.E.S. »

RAPPORT DU DIRECTEUR DE MEMOIRE M2

Rapport de M.

sur le mémoire de M.

M. Marie-Élisabeth DUREUX
Ludovic SCHLOSSEN

Titre du mémoire : *Constructing Heimat in the Silesian
Great Mountains, Organization and Discourse 1880-1914*

Après lecture du mémoire de M.

et après avoir entendu le(-la) candidat(e)

en présence de M. Frédéric GRABER (rapporteur)

le (date de la soutenance) :

le 19 septembre 2017

Je propose d'attribuer à ce travail :

- la note de : 16
- et la mention (entourer la mention choisie)

TRES BIEN

BIEN

ASSEZ BIEN

PASSABLE

Je déclare que le(la) candidat(e) :

- est en mesure de préparer un doctorat en *Territoires, Sociétés, Développement* Avis FAVORABLE

- ou - j'estime que le(la) candidat(e) n'est pas en mesure de préparer un doctorat en *Territoires, Sociétés, Développement* sur le sujet concerné

Avis DEFAVORABLE

Date et signature

le 19 septembre 2017
M. Dureux

Cet imprimé doit être accompagné d'un **rapport détaillé** qui ne doit pas excéder 2 pages recto seul. Ce rapport sera transmis à l'étudiant après la délibération du jury d'examen.

Marie-Elizabeth Ducreux

Directrice de recherche au CNRS

Tutrice

Centre de Recherches Historiques, EHESS

54 boulevard Raspail, 75006 Paris

Paris, le 22 septembre 2017

Rapport sur le mémoire de M2 de Ludovic Schlosser : *Constructing Heimat in the Silesian Giant Mountains, Organization and Discourse 1880-1914*,

Pour son mémoire de M2, qu'il a préparé dans le cadre du master Erasmus Mundus TEMA, Ludovic Schlosser a choisi de travailler sur le rôle des associations touristiques locales des Monts des Géants, du côté silésien, des années 1800 à la Première Guerre mondiale, dans la structuration de la notion allemande de « Heimat ». Cette notion est difficile à rendre en français, à cause des différentes échelles de sens qu'elle est susceptible de recouvrir : échelles de sens recouvrant autant d'échelles spatiales. Ce qui s'en approcherait le plus serait sans doute « patrie locale, intime » ou plutôt « pays natal ».

Le projet présentait un certain nombre de difficultés et d'écueils. Ludovic Schlosser, a choisi de rédiger en anglais ; ce choix était contraint du fait que l'un de ses tuteurs sur place ne parlait pas français. Comme il est de règle dans la master Erasmus Mundus TEMA, il n'est rentré en France qu'en mars 2017, après avoir passé un an à l'université de Prague et un semestre à l'université de Budapest. Lorsque je l'avais rencontré pendant son M1 lors d'un passage à Prague, il s'orientait vers une prise en compte des deux versants de ces moyennes montagnes : le côté situé en Bohême, et celui situé du côté allemand, dans ce qui était alors la région administrative de Basse-Silésie. En effet, deux associations allemandes de même type s'étaient créées des deux côtés en 1880, dont il montre au cours de son travail les liens et la coopération et, en 1888, une association tchèque de taille plus réduite fut fondée en Bohême dans la petite région où les Tchécoslovaques se trouvaient représentés en nombre. Sa principale ressource documentaire a été constituée par les journaux et bulletins édités par l'association allemande des Riesengebirge (Monts des Géants) sise à Hirschberg. Car, la complexité du sujet et le temps limité dont il a disposé pour la recherche et l'écriture l'ont fait se recentrer, sur mon conseil, sur une micro-région après son retour en France. Tout part donc de la ville silésienne de Hirschberg, près de la frontière Nord de la Bohême, et de l'association qu'y créa en 1880 Theodor Donat, instituteur qui n'était pas lui-même dans la région, mais un peu plus au Nord-Ouest, à Görlitz en Lusace. Ludovic Schlosser suit Donat pas à pas, reconstitue ses stratégies pour se

constituer réseau et appuis, ainsi que celles de ses successeurs, et montre bien comment l'association réussit à agréger en une vingtaine d'années, des adhérents dont le plus grand nombre, progressivement, vint de Berlin, de la capitale de l'Empire Allemand, et dans une moindre mesure de Dresde, la capitale de la Saxe. Cet élargissement de la participation est un signe justifiant la position centrale que Ludovic Schlosser a attaché à analyser la construction de la notion de *Heimat* : elle se délocalise et se laisse progressivement recouvrir par un nationalisme à l'échelle de l'Empire.

Le mémoire présente de très bonnes pages, en particulier les chapitres 3 (*The Organisation of Heimat in the Giant Mountains*) et 4 (*The Making of Heimat: the Discourse about the Giant Mountains*), qui sont le cœur de la démonstration empirique. Sa construction toutefois aurait pu être rééquilibrée et plus aérée (moins de place à l'introduction, chapitre 2 plus développé, plus de cartes et d'analyses de cartes). Il manque une prosopographie et des index des toponymes allemands avec leurs équivalents en tchèque et en polonais. Une réflexion sur la chaîne de montagne « frontalière » dont la construction comme « frontière » a connu des changements décisifs après l'inclusion de la Silésie dans la Prusse après 1740 et sa sortie des pays de la Couronne et Bohême, et la recompositions d'une région de Basse-Silésie incluant une grande partie de la Lusace, dans les années 1830 aurait eu sa place ici : toutefois, elle supposait un investissement dans la profondeur historique, que le manque de temps et sans doute aussi le format d'un mémoire de M2 ne permettaient pas.

Ludovic Schlosser a utilisé presque exclusivement comme sources primaires de son mémoire la collection complète des journaux édités par l'association de Hirschberg, *Der Wanderer im Riesengebirge* publiée de 1880 à 1914. Une source à la fois énorme, et limitée, puisqu'elle représente un discours des acteurs pilotant l'association sur eux-mêmes, leurs actions, leurs relations, un discours reconstruit et souvent *a posteriori*. Malgré ses tentatives, il n'a pas eu accès à des sources d'archives locales qui lui auraient permis une approche d'histoire sociale du spatial : celles du Musée de l'association à Hirschberg, ou des sources documentant, par exemple, les questions liées aux de propriété, l'exploitation des forêts, la construction des chemins de fers et des liaisons touristiques, la mise en place d'équipements destinées aux randonneurs et les transformations ainsi induites dans les usages de la montagne. Aussi, bien qu'il les ait repérées et indiquées à plusieurs reprises, il n'a pas pu reconstruire les situations de conflictualité entre acteurs du développement touristique local et les autres habitants. La tâche dépassait d'ailleurs le cadre d'un mémoire de M2. Aussi nous donne-t-il surtout une analyse discursive des textes qui ont constitué son corpus final. Il leur a ajouté un fond de cartes postales, qui permettaient d'amorcer une analyse visuelle. En définitive, il a été capable de bien poser les problèmes du « feuilletage » qui constitue la région des Monts des Géants,

et livre une analyse convaincante et fine des questions traitées. **La note proposée a été de 16 sur 20.**

ÉCOLE DES HAUTES ÉTUDES EN SCIENCES SOCIALES

MASTER EN SCIENCES SOCIALES

Spécialité « Territoires, Espaces, Sociétés »

Responsable : Marie-Vic Ozouf-Marignier

Secrétariat : Pascale Alzial, bureau 804 – 54, boulevard Raspail 75006 Paris

☎ 01.49.54.25.20

tes-tema@chess.fr

Session d'examen des mémoires de master « Spécialité T.E.S. »

RAPPORT DE SOUTENANCE (2^e rapporteur) M2

Rapport de M. Frédéric GRABER qualité
Rapporteur sur le mémoire de M. Ludovic SCHLOSSER

Titre du mémoire : Constructing Heimat in the Silesian Giar Mountains
organization and discourse. 1880-1914

Directeur de mémoire : F.E. DUCREUX

Après lecture du mémoire de M. Ludovic SCHLOSSER
et après avoir entendu le(-la) candidat(e)
en présence de M^{me} DUCREUX (Directeur de mémoire)

le (date de la soutenance) : 19 sept. 2017

Je propose d'attribuer à ce travail :

- la note de : 16
- et la mention (entourer la mention choisie)

TRES BIEN

BIEN

ASSEZ BIEN

PASSABLE

Je déclare que le(la) candidat(e) :

est en mesure de préparer un doctorat en Territoires, Sociétés, Développement

Avis FAVORABLE

- ou - j'estime que le(la) candidat(e) n'est pas en mesure de préparer un doctorat en
Territoires, Sociétés, Développement sur le sujet concerné

Avis DEFAVORABLE

Date et signature

le 19 sept. 2017

F. GRABER

Cet imprimé doit être accompagné d'un **rapport détaillé** qui ne doit pas excéder 2 pages
recto seul. Ce rapport sera transmis à l'étudiant après la délibération du jury d'examen

Frédéric Graber, CR CNRS au *Centre de recherches historiques* (EHESS-CNRS)

Rapport sur le mémoire de Master présenté par M. Ludovic Schlosser, intitulé « *Constructing Heimat in the Silesian Giant Mountains. Organization and Discourse, 1880-1914* »

Partant du constat que l'intégration de territoires fragmentés dans l'empire allemand après 1871 n'est pas seulement un processus par lequel le centre s'impose à la périphérie, mais qu'il a supposé une intense activité locale de redéfinition d'une identité et d'un territoire, qui permet à la fois de s'insérer dans la nouvelle nation tout en affirmant la spécificité du local, Ludovic Schlosser entreprend d'étudier ce processus dans la partie silésienne des monts des géants, région de montagne et de frontières, entre 1880 et 1914. Il utilise la notion de *Heimat* comme un outil heuristique pour suivre cette constitution locale d'une identité et d'un territoire, en centrant son analyse sur l'action et le discours d'une association, le *Deutscher Riesengebirgsverein*. Initialement très locale et centrée sur le tourisme, cette association s'étend progressivement avec la multiplication de sections dans des villes de plus en plus éloignées (Berlin, New-York), avec des membres plus intéressés par les enjeux de la conservation.

Le sujet du mémoire est très original et très finement amené. L'usage de la notion de *Heimat* est très stimulant, même si le mémoire aurait gagné à séparer plus clairement encore catégorie d'acteur et catégorie d'analyse. Les sources sont principalement imprimées, centrées sur le journal de l'association et des cartes postales. Ludovic Schlosser a eu l'ambition de consulter aussi des archives locales, mais cela n'a finalement pas été possible. Il n'a, par conséquent, pas été en mesure d'offrir un point de vue critique plus abouti sur les débuts de l'association, et surtout un aperçu plus sociologique de cette organisation. Cela lui aurait permis de formuler des conclusions plus affirmées sur certains points qui restent un peu en filigrane dans le mémoire, en particulier sur l'appropriation de l'espace des montagnes par des populations essentiellement urbaines (et probablement bourgeoises) via des activités de tourisme, avec des conceptions de la nature et de l'espace qui entrent en conflit avec les populations rurales locales, mais aussi sans doute avec les grands propriétaires terriens soucieux de préserver leur mode d'exploitation de la forêt. Enfin, le mémoire aurait gagné plus de détails pratiques sur la construction matérielle de ce nouvel espace (sentier de promenade, auberges, points de vue, etc.) et aurait permis de nuancer l'opposition entre préservation et développement dans la dernière partie du mémoire.