

Posudek oponenta na práci

Svobodný přístup k informacím podle zákona 106/1999 Sb.- vybrané problémy.

František Korbel

Dizertační práce

PF MU v Brně 2004/2005

241 stran s přílohami

Vyjádření k Žádosti o uznání disertační práce jako rigorózní.

Autor předložené práce vychází ze stavu poznání problematiky k roku uvedenému v záhlaví titulní strany. Nelze tedy autorovi kriticky vytýkat recentní rozbor problematiky (o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, o informačních systémech veřejné správy, o národním katalogu otevřených dat, o činnosti CNB při vedení centrální evidence účtů..., máme-li připomenout některou z novelizací zákona o svobodném přístupu k informacím). Domnívám se však, že vzhledem k tomu, že autorova práce je svým obsahem a charakterem textu natolik výrazně vázaná na rozbor platné úpravy práva na informace a je velmi pozitivistická, nelze po více než deseti letech od odevzdání práce odpovědně žádosti o uznání disertační práce vyhovět.

K předloženému textu práce mám několik kritických poznámek:

- autor v několika poznámkách pod čarou odkazuje na údaje ze statistiky projektů Svobodný přístup k informacím a Překonávání bariér v přístupu veřejnosti k informacím (pozn.č.19, str.19), a neuvádí přesný citační zdroj (ani v poznámce ani v seznamu literatury),
- autor pracuje se sekundární literaturou, i když je zřejmé, že na rozhodnutí soudů je vhodné používat přesný citační odkaz (pozn.32 na str.28),
- právo na informace je politickým právem, jak je zdůrazňováno opakovaně v textu práce, avšak podrobnější analýzu by si již tehdy, tedy v době psaní, vyžadovalo, například hledat souvislost mezi úpravou podle LZPS a Úmluvou o právech dítěte,
- celkově posuzovaná práce jeví z hlediska obsahu a stupně dosažené poznání jako méně přínosná.

Z výše uvedených důvodů neshledávám důvod pro podporu žádosti o uznání disertační práce jako rigorózní.

Jana Řešchová